



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO

ECONOMÍA DEL TRABAJO Y DISTRIBUCION DEL INGRESO (1345)



CUADERNILLO DIDÁCTICO Y DE EJERCITACIÓN
Parte II
LICENCIATURA EN ECONOMÍA

2019

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO

Rector

Hugo O. ANDRADE

Vicerrector

Manuel L. GÓMEZ

SECRETARIAS RECTORADO

Secretaria Académica

Roxana S. CARELLI

Secretaria de Investigación, Vinculación Tecnológica y Relaciones Internacionales

Adriana M. del H. SÁNCHEZ

Secretario de Extensión Universitaria

Alejandro A. OTERO a/c

Secretaria de Administración

Graciela C. HAGE

Secretario Legal y Técnico

Guillermo E. CONY

Secretario General

Alejandro A. OTERO

CONSEJO SUPERIOR

Autoridades

Hugo O. ANDRADE

Manuel L. GÓMEZ

Jorge L. ETCHARRÁN

Pablo A. TAVILLA

Roberto C. MARAFIOTI

Consejeros

Claustro docente:

M . Beatriz ARIAS

Adriana A. M . SPERANZA

Cristina V. LIVITSANOS (s)

Adriana M. del H. SÁNCHEZ (s)

Claustro estudiantil

Facundo E. DE JESÚS

Patricia M. ROMANO

Claustro no docente

C. Fabian DADDARIO

DEPARTAMENTOS ACADÉMICOS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS APLICADAS Y TECNOLOGÍA

Director - Decano
Jorge L. ETCHARRÁN

Ingeniería en Electrónica
Coordinador - Vicedecano
Gabriel F. C. VENTURINO

Licenciatura en Gestión Ambiental
Coordinador-Vicedecano de la Carrera
Leónidas Osvaldo GIRARDÍN

Arquitectura
Coordinadora - Vicedecana
Elena TABER

Licenciatura en Biotecnología
Coordinador - Vicedecano de la Carrera
Fernando C. RAIBENBERG

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

Director - Decano
Pablo A. TAVILLA

Licenciatura en Relaciones del Trabajo
Coordinadora - Vicedecana
Sandra M. PÉREZ

Licenciatura en Administración
Coordinador - Vicedecano
Marcelo A. MONZÓN

Licenciatura en Economía
Coordinador - Vicedecao
Alejandro L. ROBBA

Contador Público Nacional
Coordinador - Vicedecano
Alejandro A. OTERO

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Director - Decano
Roberto C. MARAFIOTI

Licenciatura en Comunicación Social
Coordinadora - Vicedecana
Adriana A. M. SPERANZA

Licenciatura en Trabajo Social
Coordinadora - Vicedecana
Lic. María C. BELZITI

Área de Educación
Coordinadora - Vicedecana
Lucía ROMERO

ECONOMÍA DEL TRABAJO Y DISTRIBUCION DEL INGRESO (1345)

CUADERNILLO DIDÁCTICO Y DE EJERCITACIÓN (Parte II)

LICENCIATURA EN ECONOMÍA

2019

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACION



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO**

Giosa Zuazúa, Noemí

Economía del trabajo y distribución del ingreso : 1345 : cuadernillo didáctico y de ejercitación / Noemí Giosa Zuazúa ; Brenda Brown. - 1a ed. - Moreno : UNM Editora, 2019.

Libro digital, PDF - (Cuadernos de cátedra)

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-987-782-015-7

1. Economía. 2. Relaciones Laborales. I. Brown, Brenda. II. Título.

CDD 330.82

Colección: Cuadernos de Cátedra

Directora: Roxana S. CARELLI

Autores: Noemí GIOSA ZUAZÚA
Brenda BROWN

Las imágenes que integran esta publicación pertenecen a las autoras.

1ra. Edición © UNM Editora, 2019.

Av. Bartolomé Mitre N° 1891, Moreno (B1744OHC),

Prov. de Buenos Aires, Argentina.

(+54 237) 466-1529/4530/7186

(+54 237) 488-3147/3151/3473

(+54 237) 425-1619/1786

(+54 237) 460-1309

(+54 237) 462-8629

Interno: 154

unmeditora@unm.edu.ar

ISBN (versión digital): 978-987-782-015-7

La edición en formato digital de esta obra se encuentra disponible en:

www.unm.edu.ar/index.php/unm-virtual/biblioteca-digital

www.unmeditora.unm.edu.ar/index.php/colecciones/cuadernos-de-catedra

La reproducción total o parcial de los contenidos publicados en esta obra está autorizada a condición de mencionarla expresamente como fuente, incluyendo el título completo del trabajo correspondiente y el nombre de su autor.

Libro de edición argentina.

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723.

Prohibida su reproducción total o parcial.

UNM Editora

Comité editorial

Miembros ejecutivos:

Alejandro A. OTERO (presidente)

Roxana S. CARELLI

Adriana M. del H. SÁNCHEZ

Jorge L. ETCHARRÁN

Pablo A. TAVILLA

Roberto C. MARAFIOTI

L. Osvaldo GIRARDIN

Pablo E. COLL

Juan A. VIGO DE ANDREIS

Florencia MEDICI

Adriana A. M. SPERANZA

María de los Ángeles MARTINI

Miembros honorarios:

Hugo O. ANDRADE

Manuel L. GÓMEZ

Departamento de Asuntos Editoriales:

Pablo N. PENELA a/c

Área Arte y Diseño:

Sebastián D. HERMOSA ACUÑA

Área Diagramación:

Josefina DARRIBA

Área Supervisión y Corrección:

Gisela COGO,

M . Florencia CUBURU

Área Comercialización y Distribución:

Hugo R. G ALIANO

Área Legal:

Cristina V. LIVITSANOS

Staff:

M . Noel PEREZ

Damián O. FUENTES

MATERIAL DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA



Libro
Universitario
Argentino

Índice

| | |
|--|----|
| Unidad 5: Mercado de trabajo, instituciones y políticas | 5 |
| 5.1 - Objetivo de la unidad: ¿Qué buscamos transmitir? ¿Qué esperamos que los estudiantes incorporen? ¿Qué nos interesa de cada texto y por qué? | 5 |
| 5.2. Consignas para trabajo grupal e individual..... | 7 |
| A. Lecturas de Karl Polanyi, capítulo VI: El Mercado autorregulado y las mercancías ficticias Mano de obra, Tierra y Dinero | 7 |
| B. Lecturas de Karl Polanyi, capítulo XIV. El hombre y el mercado. Libertad para contratar vs sobrevivencia | 8 |
| C. Lecturas de Esping Andersen para los conceptos de Mercantilización y Desmercantilización | 9 |
| D. El concepto de mercantilización y desmercantilización. Workfare, Activación y empleabilidad (Polanyi, Esping Andersen y Martínez López)..... | 10 |
| E. Las políticas socio-laborales en Argentina | 11 |
| F. Flexibilización y Modelo de Bienestar Workfare | 12 |
| | |
| Unidad 6: La teoría poskeynesiana del mercado de trabajo. Las teorías de la segmentación laboral | 14 |
| 6.1 - Objetivo de la unidad: ¿Qué buscamos transmitir? ¿Qué esperamos que los estudiantes incorporen? ¿Qué nos interesa de cada texto y por qué?..... | 14 |
| 6.2. Consignas para trabajo grupal e individual..... | 17 |
| A. Los segmentos del mercado de trabajo de Appelbaum, y su complemento Piore. | 17 |
| B. Hipótesis de Piore y Teoría de Lewis | 18 |
| C. Teoría de la masa marginal: José Nun..... | 18 |
| D. Teorías de la Informalidad: consignas de lectura de Tokman Victor (1978)..... | 18 |
| E. Teoría del Sector Informal Urbano (OIT) en comparación con la Teoría de Lewis | 19 |
| F. Teoría del Sector Informal Urbano de PREALC..... | 20 |
| G. Abordaje de la visión Sector Informal Urbano subordinado..... | 20 |
| H. Los debates del fin de siglo..... | 20 |
| I. Teoría de la segmentación en clave comparativa..... | 20 |
| J. Las teorías de la segmentación: Consignas de aplicación de conceptos..... | 21 |
| | |
| Unidad 7: Capitalismo y desigualdad. Causas, indicadores y tendencias de la desigual distribución del ingreso | 34 |
| 7.1 - Objetivo de la unidad: ¿Qué buscamos transmitir? ¿Qué esperamos que los estudiantes incorporen? ¿Qué nos interesa de cada texto y por qué? | 34 |
| 7.2. Consignas para trabajo grupal e individual..... | 36 |
| A. (Des) igualdad de oportunidades y (des)igualdad de resultados | 36 |
| B. Los debates y antecedentes económicos en la teoría de la distribución del ingreso | 37 |

| | |
|--|-----------|
| C. Análisis de indicadores de la distribución funcional del ingreso..... | 38 |
| D. Mecanismos y políticas de (re)distribución en la desigualdad funcional del ingreso, y en la desigualdad personal del ingreso distribuido..... | 38 |
| E. Distribución funcional del ingreso (masa salarial) en países de América Latina..... | 39 |
| F. Desigualdad personal del ingreso..... | 40 |
| Anexo | 44 |

Segunda Parte: Unidades 5 a 7

IV- Unidades del programa

- Contenidos
- Objetivos
- Preguntas y conceptos relevantes
- Bibliografía y forma de aplicación
- Consignas de lectura y aplicación

Unidad 5:

Mercado de trabajo, instituciones y políticas

Los fundamentos de la regulación laboral. La visión de la antropología económica de Karl Polanyi. La configuración del Estado de Bienestar, las políticas de empleo del fordismo y su crisis. La Flexibilidad laboral y su debate: el concepto, los fundamentos económicos, y las formas de la flexibilidad laboral. La incidencia en la configuración de Políticas de empleo.

5.1 - Objetivo de la unidad: ¿Qué buscamos transmitir?

¿Qué esperamos que los estudiantes incorporen?

¿Qué nos interesa de cada texto y por qué?

El objetivo de esta unidad es reflexionar sobre los Modelos o Regímenes de Estados de Bienestar que contienen a las políticas socio-laborales, en el sistema capitalista. Consideramos dos regímenes, el Welfare-State con predominio de políticas regulatorias, y de las políticas de empleo denominadas pasivas; el Workfare-State, construido en base a la ideología de la flexibilización de mercados, con predominio de políticas de empleo activas.

Buscamos analizar el tipo de políticas que predominan actualmente en los mercados de trabajo, con una mirada retrospectiva, visibilizando los valores que se encuentran por detrás de uno u otro modelo de Estado de Bienestar.

La pregunta general que esperamos que los estudiantes aborden es: ¿Cuáles son los valores y explicaciones socio-económicas que fundamentan la implementación de políticas reguladoras del mercado de trabajo, o que fundamentan la aplicación de políticas flexibilizadoras? La bibliografía que utilizaremos para estudiar estos temas se detalla seguidamente.

- Polanyi, K. (2011) Cap. 6: “El mercado autorregulador y las mercancías ficticias: mano de obra, tierra y dinero”; Cap. 14: “El Hombre y el mercado”. En La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo. México: Fondo de Cultura Económica.
- Esping Andersen, G (1993). Los tres mundos del Estado de Bienestar. Editorial Alfons El Magnanim.
- Castel, R (1997). La sociedad salarial. (pag 325 a 387). En: La metamorfosis de la cuestión social. Capítulo 7: Editorial Paidós.
- De la Garza Toledo, E. (2000). La flexibilidad del trabajo en América Latina (pag. 162-176). En: Tratado latinoamericano de Sociología del Trabajo. Mexico: FLACSO-UAM-FCE.

- Martínez López, A (2008). La influencia de las políticas activas de empleo en las transformaciones de los modos de intervención y los modelos contemporáneos de bienestar social. Portularia Vol VIII, nº2, 2008. Universidad de Huelva.

Iniciamos la unidad con el estudio de los fundamentos desarrollados por la antropología económica para sostener la necesidad de regular el mercado de trabajo. Para ello aplicamos el texto de Karl Polanyi. Nos interesa especialmente el concepto de Polanyi de Trabajo como Mercancía ficticia. Sus reflexiones sobre la organización del trabajo en el feudalismo, comparado con el capitalismo en un entorno de Mercado Autorregulado. ¿Cómo explica Polanyi el nacimiento del Mercado de Trabajo y de la Mercancía fuerza de trabajo? ¿Cuál es el riesgo para la humanidad de que las personas queden expuestas a un mercado de trabajo autorregulado? => Aplicamos el texto de **Polanyi [Capítulo 6]**.

Seguimos con algunas caracterizaciones del autor que le permiten concluir que el mercado de trabajo debe ser regulado: ¿Cuál es la visión del empresario de la época sobre los incentivos de las personas para ofrecer la venta de su fuerza de trabajo? ¿Cuáles son los argumentos del autor para afirmar que el mercado de trabajo debe ser regulado? ¿Por qué sus argumentos se encuadran en la antropología económica? ¿Qué diferencias se pueden establecer entre estos argumentos y los de Keynes, por ejemplo? => Aplicamos el texto de **Polanyi [Capítulo XIV: págs. 222 a 224; 235 a 237]**.

Si es necesario regular el mercado de trabajo: ¿cuánto y cómo? Puede una persona en el sistema capitalista resolver la sostenibilidad de la vida sin vender su fuerza de trabajo en el mercado? Si tiene que venderla: ¿cuál es el extremo, todo debe ser resuelto pasando por los mercados? ¿Existen modelos de Estados de Bienestar que resuelvan necesidades de las personas sin pasar por los mercados? Para estos temas, utilizamos los aportes de **Es-ping Andersen** para diferenciar los vínculos que pueden establecerse entre las personas y su dependencia del mercado de trabajo para la sostenibilidad de la vida.

Nos interesa el concepto de Desmercantilización desarrollado por el autor en la introducción.

Luego, las distintas formas o grados de mercantilización que la mercancía trabajo fue transitando desde sociedades pre-capitalistas, pasando por la respuesta liberan con forma de capitalismo del laissez-faire que estudia Polanyi, o capitalismo con desmercantilización limitada de la fuerza de trabajo (el Estado ampara donde el mercado falla). Finalmente la lógica de la desmercantilización del socialismo, aplicada por los gobiernos social demócratas. Utilizamos Andersen [La premercantilización; La respuesta liberal; La desmercantilización como política del Socialismo].

Finalmente, como modo de afianzar el concepto de desmercantilización, el autor ofrece una ejemplificación de modelos de desmercantilización en el mundo real en el ítem: [Los estados de bienestar y la desmercantilización en el mundo real].

Como caso ilustrativo de la conformación de una sociedad salarial, utilizamos la caracterización y análisis de **Robert Castel** para visualizar el proceso que atravesó Francia para la conformación de la Sociedad Salarial fordista. Nos interesa el análisis de Castel porque recorre desde los inicios del sistema capitalista, cómo fue el proceso histórico de construcción de la relación salarial, y los distintos grados de mercantilización de la fuerza de trabajo, **desde** la condición proletaria a la condición salarial fordista, y su crisis en los años 70. **Castel [Capítulo 7: La sociedad salarial]**.

Cerramos esta primera parte sobre Mercado de Trabajo, mercantilización y regulación, reflexionando sobre las características de las políticas de empleo enmarcadas en Estados de Bienestar Welfare. Nos interesa que los estudiantes logren caracterizar el tipo de políticas socio-laborales que se enmarcaron en valores de este tipo de Estados: las denominadas políticas pasivas.

El segundo Modelo o Régimen de Bienestar que estudiamos en esta unidad es el *Workfare*. La década del 80 del siglo XX marca una transformación en el perfil de los Estados de Bienestar. Esta transformación se respalda en mayor o menor grado, en las ideologías neo-liberales que pregonan la flexibilización de los mercados, incluido el mercado de trabajo.

Con el fin de caracterizar el Régimen de Bienestar Workfare, en primer lugar avanzamos sobre el concepto de Flexibilización laboral: el debate, los fundamentos económicos, y las formas de la flexibilización laboral. Nos interesa que los estudiantes identifiquen las diferencias entre las tres perspectivas para fundamentar la flexibilización laboral, con énfasis en la perspectiva de la Teoría Neoclásica, que plantea el autor. Para ello aplicamos el texto de **De la Garza [Introducción hasta pág. 159]**.

Luego de analizar los conceptos de desmercantilización/mercantilización, y de flexibilización del mercado de trabajo, encaramos el análisis del régimen Workfare, sus características, y su comparación con el Welfare. Dos conceptos centrales en esta caracterización son “Activación” y “Empleabilidad”, que definen a las denominadas políticas activas de empleo, fundamentadas en la flexibilización del mercado de trabajo. Aplicamos para esto el texto de **Martínez López [completo]**.

5.2. Consignas para trabajo grupal e individual

Se incluyen consignas de análisis conceptual; consignas de análisis lógico; consignas de aplicación de conceptos; consignas para la resolución de problemas.

A. Lecturas de Karl Polanyi, capítulo VI: El Mercado autorregulado y las mercancías ficticias Mano de obra, Tierra y Dinero

1. El concepto de mercado autorregulado, sus características, sus mecanismos, y las políticas posibles por parte del Estado. Ubique entre las páginas 118 y 119 del texto de Polanyi, lo siguiente:

- El lugar de los mercados antes de la sociedad mercantil del *laissez faire*
- La definición de Economía de Mercado
- La definición de autorregulación
- Funciones del Estado en una economía de mercado con *laissez faire*

2. ¿Cómo se organizaba la posesión de tierras y el uso de mano de obra en el feudalismo?

a) ¿Cuáles son las instituciones que, según Polanyi, regulaban e impedían la comercialización de tierra y mano de obra en el feudalismo?

- b) ¿Por qué Polanyi afirma que un mercado autorregulado requiere de la separación de una esfera económica y una esfera política? ¿Qué supone una economía de mercado con esta necesidad?

3. El problema de la Tierra, del Trabajo y del Dinero en una sociedad mercantil del *laissez-faire*

- a) ¿Cuál es el problema que plantea Polanyi con relación a la Tierra, el Trabajo y el Dinero? ¿Por qué una sociedad de mercado tiene la necesidad de que todos los elementos que participan de la esfera económica estén organizados en mercados? ¿Cómo se resuelve el problema que se plantea?
- b) ¿Cuál es el problema, según Polanyi, al que se puede llegar si Fuerza de Trabajo queda expuesta a la regulación del mercado?

4. La autodefensa de la sociedad y el doble movimiento

- a) ¿Cuál es el riesgo que asumiría la sociedad mercantil si no existen mercados para el trabajo, la tierra y el dinero? ¿Por qué Polanyi habla de la INVENCIÓN de las mercancías Trabajo, Tierra y Dinero? ¿Por qué Polanyi sostiene que “la sociedad humana se habría convertido en un accesorio del sistema económico”?
- b) Polanyi sostiene que la historia social del siglo XIX fue el resultado de un movimiento doble, ¿Qué significa esta expresión?

B. Lecturas de Karl Polanyi, capítulo XIV. El hombre y el mercado.

Libertad para contratar vs sobrevivencia

1. Implicancias y consecuencias del mercado autorregulador en la vida del ser humano

- a) ¿Cuáles son las implicancias y consecuencias para la vida del ser humano de que se haya inventado un mercado de compra-venta de fuerza de trabajo?
- b) ¿A través de qué instituciones los habitantes de Inglaterra y del continente se protegen de las condiciones de trabajo y del mercado de mano de obra?
- c) Interpretar la afirmación de Polanyi en página 237:

En cuestión: el trabajo. Cuando se arguye, como a veces se hace, que la legislación social, las leyes fabriles, el seguro de desempleo, y sobre todo los sindicatos, no han interferido con la movilidad de la mano de obra y la flexibilidad de los salarios, se implica que tales instituciones han fracasado por completo en su propósito, que era exactamente el de interferir con las leyes de la oferta y la demanda respecto del trabajo humano, sacándolo de la órbita del mercado.

C. Lecturas de Esping Andersen para los conceptos de Mercantilización y Desmercantilización

1. El concepto de mercantilización y el concepto de Desmercantilización.

Esping Andersen describe las contradicciones que oculta la idea de trabajador libre en el mercado, idea que asocia con la pura mercantilización de las personas.

- a) ¿Cuáles son, según el autor, los objetivos de la política de mercantilizar a los trabajadores, en la sociedad mercantil del siglo XIX?
- b) ¿Cuál es el concepto que elabora el autor de Desmercantilización? (pág. 7 y primer párrafo de pág. 8)

2. Los sistema pre-capitalistas y la premercantilización

El autor describe las características de los sistemas pre-mecantiles, y como se resolvió el problema de la mercantilización, ya que entiende que ello se ha transmitido como legado para el sistema capitalista. (La premercantilización y el legado del Conservadurismo).

- a) ¿Cuál es la característica general que cita este autor sobre los sistemas pre-capitalistas y el tema de la mercantilización?
- b) ¿Cuál es la forma particular que adopta cada uno de los sistemas pre-mercantiles para resolver el problema de la mercantilización?: 1. El Feudal; 2. El Corporativista; 3. El Estatista.

3. La respuesta liberal a los problemas de la mercantilización.

El autor desarrolla la respuesta liberal entendida como sistema ideal puro hacia los dilemas de la mercantilización; luego caracteriza dos respuestas del liberalismo real para encarar los dilemas de la mercantilización laboral:

- a) ¿Cuáles son las características de lo que denomina “forma pura de mercantilización” del sistema mercantil del laissez-faire para encarar el problema de la mercantilización, que según el autor funciona como referente? (La respuesta liberal: pág. 11 y mitad de pág. 12).
- b) ¿Cuáles son las características del sistema liberal que denomina “Estado de Bienestar Residual”? ¿Qué características tiene el segundo enfoque catalogado como Estado de Bienestar Liberal del seguro social contributivo? (mitad de pág. 12 y pág. 13).

4. La desmercantilización como respuesta del socialismo

- a) ¿Qué características toma la desmercantilización en los sistemas socialistas? (pág. 13 a 16)

D. El concepto de mercantilización y desmercantilización. Workfare, Activación y empleabilidad (Polanyi, Esping Andersen y Martínez López).

1. A partir de la lectura del texto de Karl Polanyi (1992) y de los apuntes de clase, explicar cuál es el significado de las siguientes afirmaciones y cuáles son los conceptos implícitos que utiliza el autor. Fundamente su respuesta.

- a. “Un mercado autorregulado requiere nada menos que la separación institucional de la sociedad en una esfera económica y una esfera política. (...) Como hemos visto, ni bajo las condiciones tribales, ni feudales, ni mercantilistas, había un sistema económico separado en la sociedad. (...) Tal patrón institucional solo podría funcionar si la sociedad se subordinara de algún modo a sus requerimientos. Una economía de mercado sólo puede existir en una sociedad de mercado” (pág. 121 y 122).
- b. “La descripción de la mano de obra, la tierra y el dinero como mercancías es enteramente ficticia. Sin embargo, es con el auxilio de esta ficción que se organizan los mercados de mano de obra, tierra y dinero; estos elementos se compran y venden efectivamente en el mercado (...)” (pág. 123)
- c. “No hay duda de que los mercados de mano de obra, tierra y dinero son esenciales para una economía de mercado. Pero ninguna sociedad podría soportar los efectos de tal sistema de ficciones burdas, ni siquiera por un tiempo, si su sustancia humana y natural, al igual que su organización empresarial, no estuviesen protegidas contra los excesos de este molino satánico” (pág. 124).

2. A partir de la lectura del texto de Esping Andersen (1990), realice las siguientes actividades:

- a. Explique la cita que copiamos a continuación; utilice para ello las ideas de Polanyi sobre mercancías ficticias: “Sin ningún recurso frente a la propiedad y sin ningún Estado al que poder apelar para satisfacer las necesidades humanas, el mercado se convierte en una prisión para el trabajador, dentro de la cual es obligatorio comportarse como una mercancía para poder sobrevivir” (Esping Andersen, 1990, pág. 4).
- b. Defina los conceptos de Mercantilización/desmercantilización, e identifique el rol de la política social para mercantilizar/desmercantilizar a la fuerza de trabajo.
- c. Identifique y caracterice los distintos grados de mercantilización de la fuerza de trabajo, iniciando con el período pre-capitalista, siguiendo con la respuesta del capitalismo liberal, y finalmente con la respuesta social demócrata (pág. 6 a 16).
- d. Identifique y caracterice a los 3 tipos de convenios sociales de protección social que identifica el autor en el texto (pág. 17 y 18).

3. A partir de la lectura del texto de Martínez López (2008):

- a. Explique el concepto de “activación”. Para ello:
 - Identifique y explique qué tipo de inserción social se promueve a partir de “activar” a los desocupados/vulnerables;
 - Cuál es el concepto de trabajo que se promueve a partir de este concepto

- Por qué podría plantearse que las políticas activas buscan “mercantilizar” a la fuerza de trabajo (pág. 111 y 112).
- b. Explique el concepto de “empleabilidad”. ¿Por qué se plantea que la empleabilidad significa un proceso de mercantilización de la relación laboral? (pág. 112 y 113).
- c. Describa cuál es la noción de trabajo que se promueve a partir del concepto de activación y de las políticas activas? (pág. 111 y 112).
- d. Explique cuáles son las principales similitudes y diferencias de los dos tipos ideales de activación propuestos por Barbier (2001) y retomados en el texto de Martínez López (2008).

4. Martínez López (2008) desarrolla el Modelo de Estado de Bienestar que encuadra al conglomerado de políticas de empleo (y políticas sociales) que se aplican en varios países capitalistas en la era post-fordista (décadas del 80 y 90), con el predominio de la desregulación de los mercados. Este Modelo es denominado “Modelo de Bienestar Activo / Workfare” que es contrapuesto al “Modelo de Bienestar Welfare” del fordismo keynesiano.

- a. Identifique y sistematice las características de las políticas pasivas y de las políticas activas, que Martínez López (2008, pág. 105 a 107) presenta por medio de distintos autores (Rosetti; Fina (2001); Rosanvallon (1995); Alujas (2003); Van Berkel y Hornemann (2002); Mauger (2004)).
- b. Analice en qué consiste para Martínez López el viraje (o el giro) de un Estado de tipo welfare hacia uno workfare. Para ello, tenga en cuenta cuál es la relación que establece el autor entre flexibilidad laboral, workfare y el tipo de políticas que lo caracteriza (pág. 107 a 109).

E. Las políticas socio-laborales en Argentina

1. Identifique en el sitio web del Ministerio de Producción y Trabajo [<https://www.argentina.gob.ar/trabajo>] las distintas acciones que componen el Programa Empalme; el Programa Empleo Joven y el Programa Formación y Capacitación]. Estos son los programas que ofrece la Secretaría de Trabajo para mejorar los ingresos como las posibilidades de inserción laboral de aquellas personas que se encuentran atravesando situaciones de vulnerabilidad social y/o de empleo.

Del conjunto de estas acciones, elija dos de ellas y:

- a. Clasifíquelas en función de i. sus objetivos ii. la población destinataria iii. la contraprestación exigida; y, iv. La cuantía ofrecida por el programa.
- b. Apoyándose en el texto de Martínez López y de lo visto en clase, identifique las características que permiten clasificar a las acciones como:
 - una política pasiva o activa
 - dirigidas a la oferta / a la demanda de trabajo
- c. Para cada una de esas acciones, identifique cuál es el diagnóstico que se promueve respecto a los problemas de inserción en el empleo y vulnerabilidad social. Identifique

con qué situación de las que se exponen a continuación se vinculan en mayor medida. Justifique su respuesta.

- Protección a los ciudadanos garantizando empleo o renta, o promoviendo la Desmercantilización.
- Flexibilidad laboral, promoviendo la mercantilización del trabajo por la vía de la EM-
PLEABILIDAD y la ACTIVACION

En todos los casos Justifique su respuesta.

2. Lea atentamente la descripción de la política de empleo “seguro de capacitación y empleo” que se implementa en Argentina desde el año 2006. Luego:

- Identifique las características que permiten clasificar a las políticas como: a) pasivas, activas, b) dirigidas a la oferta o a la demanda de trabajo.
- Identifique las características que permiten clasificar a las políticas como Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas en sentido amplio y en sus dos tipologías (tipo 1: destinados a personas en edad de trabajar con contraprestación laboral; y, tipo 2: destinados a hogares en situación de vulnerabilidad con hijos a cargo y contraprestaciones de educación y salud).
- Identifique cuál es el diagnóstico que se promueve desde los programas implementados respecto a los problemas de inserción en el empleo y vulnerabilidad social.

El Seguro de Capacitación y empleo

Este seguro se implementa en Argentina desde el año 2006. En 2014, año sobre el que se tienen datos, otorgaba a los beneficiarios una asignación monetaria mensual no remunerativa de \$225 durante los primeros 18 meses y de \$200 durante los últimos 6 meses.

Esta asignación es acompañada por contraprestaciones que debe realizar el participante:

- Finalización de estudios primarios y/o secundarios con entrega de certificación de estudios formales.
- Actividades de formación profesional y capacitación laboral.
- Servicios brindados por la Oficina de Empleo: orientación laboral (OL); apoyo a la búsqueda, de empleo (ABE); orientación al trabajo independiente (OTI),
- Entrenamiento para el trabajo en el sector público, privado y ONGs.
- Apoyo a la inserción laboral en el sector público, privado y ONGs según la cantidad de horas de actividad diarias.
- Programa Empleo Independiente: el apoyo consiste en la entrega de las cuotas en su totalidad según el proyecto.

F. Flexibilización y Modelo de Bienestar Workfare

1. De la Garza (2000, pág. 152) plantea que: “el concepto de flexibilidad del trabajo no tiene un significado unívoco en la polémica teórica. Según la fuente conceptual de la que pro-

venga, será su contenido y también sus implicaciones en políticas laborales. El concepto de flexibilidad tal y como se lo utiliza actualmente tiene tres orígenes principales: el proveniente de la teoría neoclásica; el posfordista; el que se origina en las modernas teorías gerenciales –*management*- de la organización de la empresa”.

Explique las características y diferencias entre los conceptos de flexibilidad que sostienen:

- a. La teoría neoclásica (Pág. 152-156)
- b. El posfordismo (Pág. 156-159)
- c. La nueva ola de la gerencia (Pág. 158-159)

2. Martínez López (2008) desarrolla la visión del Modelo de Estado de Bienestar que encuadra al conglomerado de políticas de empleo (y políticas sociales) que se aplican en varios países centrales en la era post-fordista (décadas del 80 y 90), denominado Workfare. El autor desarrolla tres conceptos centrales vinculados al Workfare, que son: Flexibilización laboral; Activación; Empleabilidad.

Por su parte, el texto de De la Garza, aporta el concepto y fundamentos económicos de las perspectivas sobre flexibilidad laboral:

- a. ¿Especifique, según Martínez López, qué función cumple cada uno de los conceptos (Flexibilización; Activación; Empleabilidad) en la “construcción” del workfare?
- b. ¿Analice cuáles de las nociones de “flexibilidad” enunciadas por De La Garza, se relacionan en mayor medida con la visión de Workfare que desarrolla Martínez López? Fundamente la respuesta.
- c. Esboce una clasificación de las políticas que menciona Martínez López como parte de las políticas activas ¿Cuáles son los argumentos que sostienen los promotores de estas políticas?

3. A partir de la lectura del texto de Castel (1997), de Martínez López (2008), y de los apuntes de clase, analice los aspectos de desmercantilización del período de la “condición salarial fordista” que describe Castel.

Unidad 6: La teoría poskeynesiana del mercado de trabajo. Las teorías de la segmentación laboral.

Los poskeynesianos, el mercado de trabajo y el desempleo. La teoría de la segmentación laboral en países desarrollados. La hipótesis de Piore: mercado primario y secundario. La teoría de la segmentación en países en desarrollo. El modelo de Lewis. La teoría de la marginalidad económica y el concepto de “masa marginal” de Nun. El concepto de Sector Informal Urbano en OIT y PREALC. Las variantes del concepto de informalidad: legalista y neo-marxistas. El concepto de SIU productivo o pequeño sector contratado. El concepto de Economía Informal de OIT. Excedente de fuerza de trabajo; Sector informal urbano y el Empleo informal en el caso argentino.

6.1 - Objetivo de la unidad: ¿Qué buscamos transmitir?

¿Qué esperamos que los estudiantes incorporen?

¿Qué nos interesa de cada texto y por qué?

Esta unidad tiene dos objetivos principales. Uno de ellos es identificar los problemas estructurales de los mercados de trabajo en el conjunto de países subdesarrollados, del que Argentina es parte, y conocer las teorías que nacieron para interpretarlos, como también las políticas que se desprendieron de tales interpretaciones. Todo ello presenta los debates que fueron sucediéndose en perspectiva histórica.

El segundo objetivo es encuadrar las características de los mercados de trabajo de los países de la región, en la teoría de mercados segmentados, que afirma que en una economía capitalista existe más de un mercado de trabajo. Esto es contrario a la interpretación del paradigma neoclásico, que considera al trabajo como homogéneo, y analiza el mercado de trabajo como único a partir de las características y supuestos de comportamiento de un agente representativo.

Las principales preguntas que encara esta unidad son: ¿por qué existen excedentes de fuerza de trabajo en los países subdesarrollados? ¿Cuál es su tendencia? ¿Cuáles diagnósticos surgen de las teorías, qué recomendaciones de política proponen y por qué?

La bibliografía que aplicamos para abordar estas preguntas y problemas es la siguiente:

- Appelbaum, E (1983). El mercado de trabajo en la teoría poskeynesiana. En: Paro e Inflación (compilación de Michael Piore). Alianza Universidad.
- Piore, M (1983). Introducción (Pág. 11 a 35). En: Paro e Inflación. Piore, M (comp). Alianza Universidad. España.
- Giosa Zuazúa, N. (2005). De la marginalidad y la informalidad, como excedente de fuerza de trabajo, al empleo precario y al desempleo como norma de crecimiento. Los debates en América Latina y sus tendencias. Los debates en Argentina (Pg. 1 a 31). Documento de Trabajo N° 47. Ciepp.
- Marx K. (2014) El Capital, crítica a la economía política: cap. XXIII. Editorial SXXI.
- Nun, J. (2001). Marginalidad y Exclusión social. FCE. Cap. 2: La teoría de la masa marginal. Pág. 35 a 140. Fondo de Cultura Económica.
- Tokman V. (1978). Una exploración sobre la naturaleza de las interrelaciones entre los sectores informal y formal
- Neffa (2008) Nuevas definiciones de informalidad (pág. 55 a 83). En: La informalidad, la precariedad laboral y el empleo no registrado en la Provincia de Buenos Aires. Coord: Neffa Julio. CEIL-PIETTE. CONICET.
- Giosa Zuazua y Fernández Massi (2019) La segmentación del trabajo en la Argentina. Un análisis de movilidad para los años de la post convertibilidad. Buenos Aires. Universidad Nacional de Moreno.(en proceso de publicación).

Si bien el objetivo central es abordar la realidad de los países subdesarrollados, iniciamos la unidad con el estudio de la interpretación del mercado de trabajo desde la teoría poskeynesiana.

Utilizamos el texto de **Appelbaum, E (1983)**, que ofrece una excelente sistematización de la mirada poskeynesiana. Primero realiza una revisión de la teoría ortodoxa de la determinación de los salarios y el desempleo, que estudiamos en la Unidad 3 de la materia. Luego avanza en la crítica poskeynesiana, ofreciendo un marco teórico que es resultado de una combinación de la interpretación de los Economistas poskeynesianos seguidores de Keynes, y de los Economistas Institucionalistas de los mercados segmentados. De allí se desprenden las teorías heterodoxas para la determinación de la demanda de trabajadores, de la oferta de trabajadores, de la determinación de los salarios monetarios, de los precios según mark-up. Finalmente, una interpretación del desempleo. En este desarrollo surge la explicación de los mercados de trabajo segmentados.

En el marco anterior, discutimos la hipótesis de Piore sobre los mercados duales de trabajo: mercado primario y mercado secundario. Para ello aplicamos el texto de **Piore, M (1983) [Introducción: pág. 11 a 18 hasta el ítem “La teoría económica keynesiana y la síntesis neoclásica].**

De este modo, tanto el texto de Appelbaum, como el de Piore, nos permite visualizar una teoría desarrollada por economistas institucionalistas, para explicar la segmentación en un país desarrollado: Estados Unidos a fines de los años 60. ¿Por qué iniciamos con esto? Para comprender que el problema de segmentación de los mercados de trabajo, no es exclusivo del subdesarrollo. En otros términos, para dar cuenta de que el sistema capitalista genera mercados de trabajo segmentados, independientemente del grado de desarrollo del país.

Nos interesa que los estudiantes fijen los conceptos y categorías que se encuentran por detrás de las siguientes preguntas: ¿cuál es el contexto en que surge la teoría? ¿Cuál era el debate? ¿Cuáles son los segmentos que la teoría plantea, sus características y sus diferencias? ¿Qué plantea la teoría con relación al vínculo entre segmentos? ¿Qué predice

la teoría sobre el futuro: el segmento de menor jerarquía, puede desaparecer o no? ¿La teoría hace recomendaciones de política?

Por su parte, el marco de mercados segmentados que plantea Appelbaum, y su especificación en mercados duales de Piore, nos permite utilizarlo de referencia para comparar los segmentos que plantean las teorías desarrolladas en los países subdesarrollados.

Avanzamos luego con **las teorías para los países Subdesarrollados**. El objetivo es responder las mismas preguntas planteadas en el párrafo anterior. No obstante es importante que los estudiantes logren diferenciar los debates sucedidos en Estados Unidos, en el momento en que se desarrolla la hipótesis del Mercado Dual, y los debates en los países de América Latina. Porque si bien ambos se preguntan por las causas y futuro de una mano de obra que tiene ocupaciones de menor categoría, menor productividad y menores ingresos que el resto de las ocupaciones, **en los países subdesarrollados, estas ocupaciones eran (y son) de subsistencia. Sumado al hecho de que los mercados de trabajo, en los países de América Latina surgen con esta estructura segmentada**, mientras que en los países desarrollados – caso Estados Unidos – surgen con el propio proceso de desarrollo. La pregunta por detrás entonces refiere a: ¿Qué características tuvo el proceso de desarrollo capitalistas en estos países, que nacen ya con mercados de trabajo segmentados?

Para abordar estos interrogantes, pasamos revista a las principales teorías elaboradas o aplicadas a la problemática de la región, hasta fines de la década del 70: 1. El modelo de Lewis de Oferta ilimitada de fuerza de trabajo; 2. Teoría de la Marginalidad Económica de José Nun; 3. Teoría de la informalidad desarrollada por OIT y PREALC; 3.1 Teoría de la informalidad subordinada (Escuela de Campinas-Brasil). Para ello aplicamos como texto general **Giosa Zuazúa, N. (2005) [Introducción; secciones I.1 y I.1]**.

Para abordar estas teorías utilizamos también dos textos específicos. Uno para la teoría de la Marginalidad Económica, desarrollada por Jose Nun, para lo cual aplicamos el texto de **Nun, J (2001)**. En virtud de que la teoría de Nun se estructura a partir de un debate sobre la interpretación del concepto de Ejército Industrial de Reserva, de **Karl Marx**, revisamos previamente este concepto que Marx presenta en el capítulo XXIII: La ley general de la acumulación capitalista, del libro primero de El Capital. Nos interesa que los estudiantes incorporen el concepto de Super población relativa, y de Ejército Industrial de Reserva en Marx, necesario para comprender la crítica de Nun a la aplicación de este concepto en la etapa del capitalismo monopólico.

De la teoría sobre Marginalidad Económica de Jose Nun, nos interesa que los estudiantes logren clarificar: ¿por qué se habla de Marginalidad Económica? ¿Qué es lo que queda al margen, y al margen de qué? ¿Cuáles son los segmentos del mercado de trabajo que se desprenden de la teoría de Nun, cómo son definidos por el autor, cómo surgen? ¿Las características de estos segmentos, su dinámica y la previsión de la teoría con respecto al segmento Masa Marginal?

Luego avanzamos con el conjunto de las teorías sobre informalidad. Para ello aplicamos como marco general el texto de Giosa Zuazúa, N. (2005) ya referenciado, y como específico, el texto de **Tokman Victor (1978) [pág. 203 a 227]**. Es texto desarrolla una sistematización de las teorías sobre informalidad en América Latina, que formaron parte de los debates de los años 60 y 70. En este sentido incluye la teoría de la informalidad pionera de Hart (relaciones benignas), que denominamos la teoría de OIT. Luego avanza sobre teorías de la informalidad que se emparentan con el planteo de Nun (enfoque subordinación).

Finalmente coloca su propio planteo, que es un mix de los dos anteriores, y lo denomina: un tercer enfoque.

Seguimos con algunas teorías que se desprenden de aquellas principales sobre informalidad, aunque con variantes: la teoría neo-marxista de Alejandro Portes, y la teoría legalista de Soto. Aplicamos para ello el texto **Giosa Zuazúa, N. (2005) [sección I.3] y también Tokman (2004) [secciones 4 y 5]**.

Continuando con la perspectiva histórica, incorporamos el debate que surge en la década del 90, en el marco de la crisis capitalista en los países desarrollados, y la preeminencia de políticas neoliberales (apertura de fronteras; flexibilización de los mercados; retiro del Estado con su gestión reguladora). Estas características suponen transformaciones en las estructuras productivas, en los vínculos entre empresas, y en las dinámicas de los mercados de trabajo, también en los países subdesarrollados. El crecimiento del desempleo abierto, del empleo asalariados no registrado, y un paquete de programas variados de empleo que proponen formas de contratación, si bien registradas, precarias, impactan en una explosión de diversas formas de empleo no típicas. Se agrega la extensión de la subcontratación laboral, que impone vínculos laborales confusos, con impactos en la calidad del empleo.

Como consecuencia, las teorías que analizaban la segmentación laboral en base a una estructura económica y ocupacional anclada en formas productivas de los años 60 y 70 entran en crisis. En el curso, desarrollamos los debates y la crisis teórica asociada. Finalmente sintetizamos el estado actual de las teorías, y presentamos la reformulación de las categorías para medir y analizar la informalidad y el empleo informal, que desarrollo OIT en años 2000. Para ello aplicamos **Giosa Zuazúa, N. (2005) [sección II Introducción- II.1]- Neffa J. C. (2008) [pág. 55 a 83]**,

Como cierre, presentamos el caso Argentino en un estudio que mide segmentos laborales de inserción productiva, su estructura y evolución para el periodo 2004-2014, elaborado por **Giosa Zuazúa y Fernández Massi (2019)**. Se espera que los estudiantes visualicen la construcción y evolución de los segmentos de ocupados, principalmente del segmento Grande-mediano y del Micro de subsistencia, para un período de crecimiento dinámico del empleo, y para otro de amesetamiento. La pregunta principal es: ¿cuáles son las condiciones necesarias para que el segmento ocupacional Micro de Subsistencia reduzca su participación en la economía? ¿se puede esperar una absorción de las ocupaciones de este segmento?

6.2. Consignas para trabajo grupal e individual

Se incluyen consignas de análisis conceptual; consignas de análisis lógico; consignas de aplicación de conceptos; consignas para la resolución de problemas

A. Los segmentos del mercado de trabajo de Appelbaum, y su complemento Piore.

Desarrolle una lectura atenta del texto de Applebaum y del de Piore. Luego, identifique los dos segmentos del mercado de trabajo que definen los autores. Defina a cada uno de ellos. Vuelque todas las características que plantean ambos autores para cada segmento.

B. Hipótesis de Piore y Teoría de Lewis

Piore y Lewis proponen una caracterización basada en mercados de trabajo “duales” que forma parte de las teorías de la segmentación.

- a. Considerando el encuadre analítico-descriptivo de la teoría de los mercados duales de Piore y su explicación del origen del desempleo abierto ¿qué políticas públicas se tendrían que impulsar para resolver el problema del desempleo?
- b. Comparar similitudes y diferencias entre las características del segmento secundario y el segmento primario de Piore con el sector de subsistencia y el sector capitalista de Lewis en relación con la determinación de los ingresos.

C. Teoría de la masa marginal: José Nun

Lea atentamente el texto de José Nun y realice las siguientes actividades:

- a. ¿Qué crítica realiza Nun al concepto de Ejército Industrial de Reserva que plantea Marx en los debates de la década del sesenta sobre los excedentes de fuerza de trabajo?
- b. Explique en términos de Nun, ¿cuáles son las diferencias entre el concepto de “superpoblación relativa”, “ejército industrial de reserva” y el concepto de “masa marginal”. Fundamente su respuesta (Giosa Zuazúa, pág. 82 a 90).
- c. ¿Cuáles son los segmentos del mercado de trabajo que identifica Nun y como los conceptualiza?
- d. Según la teoría de Nun, ¿existe posibilidad de que el núcleo capitalista absorba a las ocupaciones y trabajadores que constituyen masa marginal? Fundamente analíticamente la respuesta.
- e. Considerando el encuadre teórico de Nun, ¿qué políticas públicas se tendrían que diseñar para resolver el problema de los excedentes de fuerza de trabajo?
- f. Comparar las características del sector de subsistencia y el sector capitalista de Lewis con el sector Monopólico y sector Competitivo en Nun. Identifique los diferentes planteos de estas teorías con relación a la absorción de los excedentes de fuerza de trabajo.
- g. A partir de la lectura del relato de “Matriceros” (en anexo), explicar por qué el fenómeno de transformación del oficio de matricero puede ser visto desde la teoría de la masa marginal de Nun, ¿Con cuál segmento se asocia mejor? Fundamente su respuesta.

D. Teorías de la Informalidad: consignas de lectura de Tokman Victor (1978)

1. Enfoque de las relaciones benignas según Tokman (205 a 210)

- a. ¿Cómo define al SIU Autónomo en función de sus características productivas y funcionalidad?

- b. ¿Por qué lo califica de Autónomo? ¿Cómo son las relaciones con el SF?
- c. ¿Puede o no generar excedente?
- d. ¿Cómo define al SIU integrado de relaciones benignas (características productivas y funcionalidad)?
- e. ¿Por qué lo califica de integrado? ¿Cómo son las relaciones con el SF?
- f. ¿Puede o no generar excedente?
- g. ¿Cuál es la Tendencia o predicción de la teoría?

2. Enfoque de la subordinación según Tokman (pág. 210 a 220)

- a. ¿En qué consiste este enfoque?
- b. ¿Cómo define al SIU Autónomo o enfoque de la marginalidad?
- c. ¿Por qué lo califica de Autónomo? ¿Cómo son las relaciones con el SF?
- d. ¿Puede o no generar excedente?
- f. ¿Cómo define al SIU integrado o enfoque de la explotación?
- g. ¿Por qué lo define cómo enfoque de la explotación/ cómo son las relaciones con el SF?
- h. ¿Puede o no generar excedente?
- i. ¿Cuál es la tendencia o predicción de la teoría?

3. Tercer Enfoque o Enfoque Tokman (220 a 227)

- a. ¿En qué consiste este enfoque de Tokman?
- b. ¿Cómo define al SIU? ¿Cuáles son las relaciones con el SF?
- c. ¿Puede o no generar excedente?
- d. ¿Cuál es la tendencia o predicción de la teoría?

E. Teoría del Sector Informal Urbano (OIT) en comparación con la Teoría de Lewis:

A partir de la bibliografía de la materia y de las clases teóricas realice las siguientes actividades:

- a. ¿Cuáles son los segmentos del mercado de trabajo que identifica la teoría del SIU de OIT y sus características?

- b. ¿Qué similitudes puede encontrar con los segmentos de la Teoría de Lewis?
- c. ¿Qué similitudes puede encontrar con las predicciones que desarrollan ambas teorías sobre el futuro del sector informal o del sector de subsistencia?

F. Teoría del Sector Informal Urbano de PREALC

A partir de la bibliografía de la materia y de las clases teóricas responda los siguientes interrogantes:

- a. ¿Cuáles son las explicaciones de PREALC (Tercer enfoque de Tokman) sobre el origen del excedente de fuerza de trabajo en países de América Latina?
- b. ¿Cuáles son los segmentos del mercado de trabajo y sus características?
- c. ¿Qué significa que el Sector Informal cumple la función “refugio” al desempleo abierto?
- d. Según la teoría del PREALC ¿Existe la posibilidad de que el Sector Formal absorba a los ocupados del Sector informal urbano?

G. Abordaje de la visión Sector Informal Urbano subordinado

A partir de la bibliografía de la materia y de las clases teóricas responda los siguientes interrogantes:

- a. ¿Qué significa que el Sector informal urbano funciona de modo subordinado a la lógica impuesta por la dinámica de acumulación del sector formal?
- b. ¿Cómo se determinan los ingresos en el Sector Formal? ¿Cómo se determinan los ingresos en el sector informal urbano? (Giosa Zuazua, pág. 6 a 8)
- c. Según la teoría del SIU subordinado, ¿existe la posibilidad de que el núcleo capitalista del SF absorba a los trabajadores del SIU?
- d. ¿Qué diferencias aparecen con el concepto y visión del Sector Informal Urbano de PREALC?

H. Los debates del fin de siglo.

Explique cuáles son los fenómenos que se suceden en los años 90 en el sistema capitalista y en el mundo del trabajo, que imprimen un quiebre a las teorías de la informalidad para comprender y analizar los excedentes de fuerza de trabajo en los países en desarrollo (Giosa Zuazua / Tokman).

I. Teoría de la segmentación en clave comparativa.

- 1. Desarrollo cuál es el problema general que abordan los debates sobre la marginalidad y la informalidad (Giosa Zuazua, 2005).

2. Los debates sobre marginalidad e informalidad en América Latina, discuten las posibilidades de absorción de esos excedentes de mano de obra por parte del sector integrado al núcleo capitalista.

En la siguiente tabla se muestran las características salientes de cada teoría que permiten la comparabilidad entre ellas: identificación de los segmentos; denominación de los excedentes de la fuerza de trabajo; funcionalidad (o no) de los excedentes; predicción sobre la absorción (o no) de los excedentes.

Armar grupo de estudiantes y completar la tabla según las teorías indicadas en I, II y III, y hacer un análisis comparativo. Fundamente sus respuestas.

| TEORIA | SEGMENTOS | DENOMINACION DE LOS EXCEDENTES DE FUERZA DE TRABAJO | FUNCIONALIDAD | PREDICION de la teoría |
|--------|-----------|---|---------------|------------------------|
| | | | | |

- Grupo I:
 - 1) Informalidad OIT; 2) Enfoque informalidad SIU productivo/SIU tradicional; 3) Concepto de Economía Informal
- Grupo II:
 - 1) Informalidad, enfoque de subordinación; 2) Enfoque informalidad SIU productivo y SIU tradicional; 3) Concepto de economía informal
- Grupo III:
 - 1) Enfoque informalidad PREALC (tercer enfoque Tokman); 2) Enfoque informalidad SIU productivo/ SIU tradicional; 3) Concepto de Economía Informal

[Aclaración: la bibliografía que debe utilizarse para el caso de SIU Productivo/ Tradicional es el texto de Giosa Zuazua; para el caso de Economía Informal el texto de Neffa].

J. Las teorías de la segmentación: Consignas de aplicación de conceptos.

1. A continuación se expone un listado de actividades laborales. Clasifíquelas, si corresponde, a alguno de los segmentos de excedente de fuerza de trabajo que identifica cada teoría. Fundamentar la clasificación según algunas de las siguientes teorías:

- Marginalidad económica de Nun.
- Teoría de Informalidad relaciones benignas
- Teoría de Informalidad enfoque subordinación
- Teoría de Informalidad enfoque combinado.
- Teoría del SIU productivo y SIU tradicional
- Economía Informal de OIT
- Ninguna

Grupo A:

1. Trabajadores textiles en máquinas overlock, que trabajan en talleres clandestinos de la Ciudad de Buenos Aires, y su producción es para la marca de ropa de niños de moda, Cheeky. Son inmigrantes de Bolivia.

2. Vendedores ambulantes en medios de transporte; venden productos importados de China (estuches de celulares; bolígrafos; porta documentos)
3. Personal de limpieza de casas particulares
4. Cosecheros de fruta que son inmigrantes de Bolivia, y no están registrados por la empresa que los contrata. Son trabajadores estacionales.
5. Lustradores de zapatos callejeros; son propietarios de sus instrumentos de trabajo.
6. Costurera a domicilio de arreglos de ropa a particulares.
7. Trabajadores de la construcción en programas de autoconstrucción del barrio Los Naranjos.
8. Cuidadoras de ancianos en geriátricos, que tienen monotributo general
9. Trabajador que ayuda en la despensa del tío
10. Trabajadores contratados por la Empresa de recursos humanos MANPOWER, para prestar servicios en Call Centers. Están registrados en MANPOWER.
11. Costurera en la cooperativa La Barranquita, que es una cooperativa del plan ARGENTINA TRABAJA.

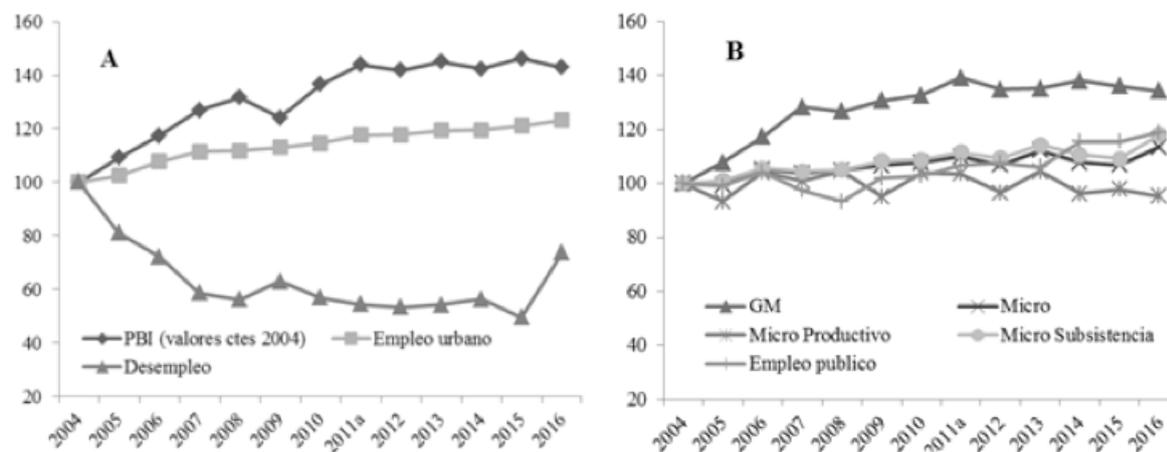
Grupo B:

1. Cartoneros de cooperativa que recolectan cartones callejeros y envían a centros de recolección para su reciclado. Tienen monotributo social.
2. Cuidadores de autos (trapitos)
3. Personal que desarrollan actividades de limpieza de grandes empresas, y están contratados por la empresa BLANQUEAR S.A.
4. Vendedores de fruta en la calle que tiene monotributo social
5. Trabajadores de las cooperativas del plan Argentina Trabaja que desarrollan actividades de mejoramiento urbano en barrios.
6. Vendedor de diarios y revistas callejeros
7. Costurera a domicilio para prendas de la marca Cheeky (ropa de niños)
8. Trabajadores de la construcción en empresa tercerizada para grandes obras de infraestructura
9. Cuidadoras de ancianos de casas particulares
10. Dueño de una pyme que produce pastas artesanales
11. Plomero matriculado que tiene monotributo

2. A continuación se presentan dos gráficos sobre la evolución del crecimiento económico, la tasa de empleo, la tasa de desempleo, y de los segmentos de ocupación en los mercados de trabajo de Argentina para el periodo 2004 – 2016. Analícelos atentamente. Y realice las siguientes actividades:

- a. Observe y analice el gráfico A. ¿Qué vínculos puede establecer entre crecimiento del PIB, y evolución del empleo y desempleo?
- b. Ahora analice el gráfico B. ¿qué ocurre con el nivel de empleos si se observan los distintos segmentos? ¿Qué segmentos crecen y cuáles permanecen constantes? A partir de las teorías y lo discutido en clase, ¿cómo podría explicar la dinámica que adoptan los distintos segmentos?

Gráficos A y B: Evolución del nivel de empleo urbano, desempleo y nivel de empleo según segmentos de inserción productiva, y evolución del PIB. II trimestre de cada año 2004-2016. Índice 2004=100



Fuente: Giosa Zuazua y Fernandez Massi, 2019

3. Se presentan TRES textos que narran características de diferentes oficios:

- Relato 1: Matricero
- Relato 2: Almacenes de barrios
- Relato 3: Cartoneros

Desarrolle una lectura de cada uno de los relatos que figuran en los textos. Estos relatos fueron seleccionados porque cada uno de los fenómenos a que refieren, puede ser analizado desde alguna de las teorías económicas sobre segmentación del mercado de trabajo. Se pide que desarrolle esta actividad respondiendo a las preguntas:

- a) Desde las teorías de segmentación del mercado de trabajo: ¿a partir de cuál puede analizar el fenómeno de transformación del oficio de matricero tal cual lo plantea el relato? ¿con cuál segmento se asocia mejor? Fundamente.
- b) Desde las teorías de segmentación del mercado de trabajo: ¿a partir de cuál puede analizar el fenómeno de desaparición de los almacenes de barrio? ¿con cuál segmento se asocia mejor?
- c) Desde las teorías de segmentación del mercado de trabajo: ¿a partir de cuál puede analizar el fenómeno del auge de los cartoneros? ¿con cuál segmento se asocia mejor?

RELATO 1- MATRICEROS

EXTRAIDO DE: **LA NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y SUS CONSECUENCIAS EN LA PRODUCCION Y EN EL MERCADO DE TRABAJO ARGENTINO. 1970-2013** - Ezequiel Monteforte y Juan Sebastián Bonals¹²

CONGRESO DE ECONOMIA POLÍTICA INTERNACIONAL – UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO

La producción a nivel mundial hasta mediados del siglo pasado se basaba en la fuerza que consciente y voluntariamente desplegaba el obrero sobre la maquinaria para realizar la transformación necesaria sobre la materia prima. Es decir, cada obrero, de acuerdo a la rama de producción en la que desplegaba su trabajo, debía tener conocimientos tanto de las máquinas que utilizaba como del proceso de transformación particular que estaba realizando sobre la materia prima ya que el éxito de dicha transformación quedaba determinado a la forma específica en que aplicara su fuerza de trabajo. Es decir, el obrero debería estar especializado en un proceso productivo particular, debería tener rasgos productivos específicos, lo cual lleva en sí un proceso de formación amplio para poder aplicar su fuerza de trabajo en la producción.

Sin embargo, a partir de mediados del siglo pasado la producción comenzó a tomar un camino que revolucionaría las formas generales que tenía hasta el momento. El puntapié inicial en este proceso, justamente no por casualidad, es el desarrollo del transistor -para finales de la segunda guerra mundial-, como desarrollo de su antecesora, la válvula de vacío. Este dispositivo permitió el avance exponencial de lo que hasta ese momento era una incipiente rama de la Física, la Electrónica.

A partir de la Electrónica, rama netamente práctica por definición, se abre la posibilidad de desligar al obrero de una de las cuestiones fundamentales de su trabajo, el control sobre la maquinaria. En primera instancia, el control Electrónico mejoró sustancialmente las posibilidades de cuantificar las variables del proceso de producción, como la velocidad de control y conteo de la maquinaria, con la simple razón de mejorar cualitativa y cuantitativamente la información acerca del proceso de trabajo para que el obrero decida a partir de la misma. Esta cuestión es la primera que le quita particularidades productivas a la fuerza de trabajo debido a que la formación que hasta antes de este cambio se necesitaba para desplegar este trabajo -la utilización de las herramientas de medición particulares- ya no son necesarias.

Ahora bien, la potencialidad que se abre con la posibilidad de medir las distintas variables del proceso de producción electrónicamente es la de automatizar dicho proceso. El camino hacia la automatización encuentra su quiebre en el desarrollo de los sistemas de almacenamiento de datos, debido a la necesidad de guardar instrucciones que se van desplegando conforme pasa el tiempo.

Así, la capacidad de procesamiento de instrucciones se fue complejizando a partir de la utilización del transistor en su función como interruptor, junto con dispositivos de temporización que ejecutaban las instrucciones en tiempos determinados, todo esto almacenado en distintos formatos, como por ejemplo las tarjetas perforadas o cintas magnéticas, hasta llegar a la posibilidad de memorizar instrucciones en "estado sólido" a partir de la utilización intensiva del transistor. Todos estos avances que arrancaron a mediados de la década del cuarenta, se consolidaron en tan solo veinticinco años en la célula madre de la informática, base de la automatización a gran escala actual, el microprocesador. El mismo permitió profundizar la capacidad de procesamiento de instrucciones, las cuales cada vez podían resolver mayor cantidad de operaciones lógicas, potenciado este proceso a su vez por el desarrollo de la capacidad de memoria. Estos avances permitieron dar el puntapié inicial para la automatización de toda clase de procesos productivos, tanto sea por medio de automatismos específicos a medida como por automatismos dinámicos programables, como son los robots industriales de hoy en día.

Este avance da la estocada final para terminar de arrancarle al trabajador procesos específicos que antes tenía bajo su control. Hasta la automatización del proceso productivo,

la transformación productiva de las materias primas estaban bajo las decisiones formales del obrero con su pericia, pero ahora, la máquina es la que lleva adelante completamente el proceso productivo de transformación sobre las materias primas, sin la necesidad de la decisión del obrero. En última instancia el obrero cumple un rol de asistencia a la máquina controlando su correcto funcionamiento y abasteciéndola de materias primas, es decir se objetiva como un apéndice de la maquinaria (Marx, 2012 [1867]).

Todo este proceso visto hasta aquí, con respecto a los cambios en la base técnica que se desata a todo vapor a partir de la década del setenta, tiene dos consecuencias centrales; en primer lugar, la pérdida por parte del obrero de características productivas que antes eran esenciales -hoy en día el obrero que trabaja asistiendo a un proceso de producción automatizado no necesita saber cuáles son las características del mismo y en qué forma particular se desarrolla, sino que debe, a lo sumo, saber cómo solucionar operativamente los errores que informa la máquina, lo cual lo encuentra en un “Manual de Servicio Técnico”, o donde colocar en la máquina cada materia prima-, por lo que los atributos productivos que antes se debían tener para operar en un determinado proceso de producción, hoy ya no son necesarios, y, en todo caso, si se los tiene no son reconocidos por el capital. Este proceso se ve claramente, en Argentina por ejemplo, en la desaparición de los oficios específicos que antes eran moneda corriente en la industria, ejemplo claro de esto es el obrero “matricero”. Este puesto en el proceso de producción, requería el conocimiento de su herramienta base, el torno por ejemplo, su forma de funcionamiento y las modificaciones que se podían hacer para llevar adelante las distintas tareas que el mismo podía realizar, desbaste, cilindrado, roscas, etc.

Además, debía tener conocimientos específicos de las herramientas de medición, por ejemplo el calibre, micrómetro, etc. Sin contar, que el mismo obrero diseñaba las piezas que iba a producir por lo que necesitaba una sólida formación en cálculo, física de los materiales, procesos de tratado de los materiales ferrosos y no ferrosos, templado, cementado, revenido, etc. Toda esta formación, tanto formal como experimental, que debía tener un “matricero”, se desglosa hoy en día en distintos obreros que tienen las mismas tareas fragmentadas y que giran alrededor de la automatización de la herramienta de base, el torno convencional que hoy en día dejó su control al llamado “Control Numérico Computarizado (CNC)”.

La fragmentación comienza en la figura del ingeniero quién desarrolla la pieza en abstracto, en el plano, el cual pasa a quién lo procesa por medio de los conocidos softwares CAD/CAM, obteniendo un set de instrucciones que se compila de acuerdo a la pieza y las distintas herramientas que se utilizarán en su proceso de producción concreto. Una vez listo el set de instrucciones, el mismo se carga en la máquina, la cual es operada por un obrero que fija la materia prima a la misma, corrobora que las herramientas que utilizará el torno estén en posición y se encarga de presionar el botón de inicio del proceso hasta que la misma termine y repita la tarea.

Así, hoy en día, el oficio de “matricero” no desaparece por cuestiones culturales o por ineficiencias en los procesos de formación del mismo, sino que dicho obrero no es requerido con las características productivas que antes eran condición indispensable. Si hoy en día este tipo de obreros es escaso es justamente por o la necesidad social de ellos y no al revés. Por más que hoy un obrero se forme como “matricero” no se le reconocerá socialmente como tal dada dicha necesidad. El capitalista que cuenta hoy con un torno computarizado necesita un ingeniero, un operario de software CAD/CAM o un operario de torno CNC, ya no un “matricero”. Este proceso es analizado por Froebel a partir de los desarrollos de Braverman, concluyendo que:

“[...] la fuerza de trabajo para la ejecución del proceso productivo dividido en elementos aislados puede comprarse mucho más barata que como capacidad de trabajo de un solo trabajador. [...] El desglose del proceso productivo de una mercancía en elementos separados permite al empresario comprar concretamente la fuerza de trabajo exactamente cualificada para cada elemento y, consecuentemente, la más barata posible. [...] Las exigencias de la competencia convierten esta posibilidad en una necesidad.” (Fróbel 1980, pp. 44)

Es por esta razón que las características productivas de los obreros se van moldeando dadas las necesidades del capitalista, las cuales no son más que las necesidades de la maquinaria que dispone.

Con todo esto, lo que tenemos delante no es más que la forma en que los cambios en el proceso concreto de trabajo van transformando las características productivas de los obreros. Es decir cómo **los cambios en la materialidad del trabajo determinan la subjetividad productiva del obrero** (Iñigo Carrera 2004, pp. 56-58).

RELATO 2 – ALMACENES DE BARRIO

Extraído de publicación on line: iProfesional.com – 18 de diciembre de 2011

El almacén de barrio, “de rodillas” por la expansión de los chinos y las grandes cadenas de supermercados.

El fenómeno del supermercadismo asiático colocó al comerciante tradicional al borde de la extinción. ¿Cómo sobreviven esas despensas y almacenes?

El declive parece no tener fin. En desventaja frente a la enorme espalda económica de las principales cadenas de hipermercados y cercados por el fenómeno del supermercadismo chino, los almacenes de barrio, poco a poco, apagan sus últimas luces a lo largo de la geografía porteña.

La situación, que mes a mes no deja de acentuarse, es observada por los propios actores del sector como el resultado de dos variables concretas: por un lado, el predominio de una clientela que privilegia la velocidad de compra y el precio por sobre la atención y, en paralelo, la ausencia de normativas que regulen la apertura masiva de nuevas bocas de venta.

Precisamente, el primer argumento es el que permite explicar desde el éxito de los autoservicios asiáticos como el afianzamiento de las opciones de “proximidad” como Chango Más-controlada por Walmart-, Carrefour Express, Best, Eki o Plaza Veá.

En tanto, el segundo motivo es el que mayores controversias genera. Así, los representantes de los mercados, despensas y almacenes tradicionales sostienen que una parte importante de la decadencia que evidencia el segmento responde a la falta de pautas legales que obstaculicen la apertura masiva de locales de grandes cadenas.

En síntesis: formatos chicos, cercanía y buenos precios son parte de la fórmula que, hasta el momento, parece darle la victoria a quienes se instalaron detrás de las propuestas barriales. En este contexto, las cifras dan cuenta de lo que está sucediendo. De acuerdo a datos aportados a iProfesional.com por la Cámara Argentina de Supermercados (CAS), de los

1.000 almacenes y mercados que operaban en Buenos Aires hace una década, hoy sólo sobreviven apenas 50.

El número alarma todavía más si se toma en cuenta que, hace casi un año, la totalidad de estos emprendimientos llegaba a 100; resultado que ya despertaba los comentarios más desesperados en el seno del supermercadismo tradicional.

“Se profundizaron los cierres, es cierto. Nos vienen atacando desde dos frentes que nos resultan imposibles de contener: los autoservicios chinos y los formatos reducidos de las cadenas. El sector se ve complicado en tanto cada cual lucha como puede y de manera independiente. En cambio, nuestros rivales trataban siempre de forma asociada”, comentó a iProfesional.com Fernando Aguirre, ejecutivo de la Cámara Argentina de Supermercados.

“El caso de los asiáticos, de su poderío comercial, es casi una invasión. Todavía no han hecho pie en el interior de la Argentina, pero en Buenos Aires son quienes más adquirieron los tradicionales autoservicios barriales de dueños argentinos”, agregó.

Un dato ilustra la envergadura del avance de los supermercados orientales en Capital Federal: a mediados de los '90, el número de locales 4 controlados por capitales de origen asiático estaba en el orden de 400.

Hoy, entre las dos cámaras de esa comunidad -Casrech y Cedeapsa-, los autoservicios de ese origen superan cómodamente los 3.500 puntos de venta sólo en suelo porteño.

Asimismo, otro gran rival de los comercios barriales tampoco se queda atrás en términos de avance y nivel de inversiones. En ese sentido, las diferentes cadenas con presencia en Capital, el conurbano, y el resto del territorio bonaerense totalizan, para lo que va de 2011, casi \$2.500 millones en nuevas inversiones.

Una lucha desapareja “Según datos de consultoras como Nielsen, el 65% de la comercialización de mercadería corresponde al llamado comercio de proximidad. Y es propiedad de los chinos o, en su defecto, de los formatos pequeños de las cadenas. El otro 35% pertenece a los hipermercados”, aseguró a iProfesional.com Gustavo Oteo, director gerente de la Federación de Almaceneros de Buenos Aires.

“¿Dónde estamos nosotros? Donde podemos, aunque el interior sigue siendo nuestro fuerte. El formato viejo, del mostrador, está prácticamente extinto. Quedan los comercios de dueños argentinos que evolucionaron hacia autoservicios. Pero igual son muy pocos”, añadió.

Oteo sostuvo que “encontrarse con despensas o almacenes en grandes centros urbanos como Capital Federal, Rosario o Córdoba ya es prácticamente una rareza”.

“En todo caso se puede hallar algún que otro mini mercado de capital argentino, pero tampoco es mayoritario. Aunque cuesta aceptarlo, a veces queda la sensación de que son plazas imposibles de recuperar”, sostuvo.

Desde la Cámara Argentina de Supermercados, Aguirre indicó que los casi 1.000 puntos de venta, que la entidad poseía sólo en Buenos Aires hace diez años, “ahora están distribuidos a lo largo del país”.

“Tenemos socios desde Tierra del Fuego hasta Misiones. Pero sí: son apenas 1.000. Capital Federal es una plaza en la que ya casi no hacemos pie. Se dio una masacre desde la llegada de los supermercados chinos. Ellos barrieron con todo en una década”, expresó.

Aguirre anticipó que los comerciantes tradicionales se preparan para librar otra batalla, aunque ahora fuera de los límites de Buenos Aires.

“La pelea que se viene, sin dudas, es por el interior de la Argentina. Ahí, en las provincias, a los chinos todavía les cuesta porque el poblador es diferente. La relación tiene que ser más cercana, de confianza. Al supermercadista chino se lo ve como alguien que viene de afuera. Quizás la idiosincrasia terminó por impedirles un posicionamiento parecido al que tienen hoy en Capital”, argumentó.

Avance oriental

Por supuesto, desde el supermercadismo asiático también dan como un hecho que 2012 será el año en el que se intentará la conquista del interior del país.

“Tenemos agendadas diversas entrevistas con varios funcionarios de Economía y Comercio de varias provincias. No puede ser que a las cadenas les permitan instalarse y a nosotros no. En nuestro caso, lo haremos a través de la marca Chinxpress”, anticipó a iProfesional.com Yolanda Durán, presidenta de la Cámara Empresarial de Desarrollo Argentino y Países del Sudeste Asiático (Cedeapsa).

A un año de lanzados, los Chinxpress ya totalizan 20 locales en Buenos Aires, y un número similar en sitios del conurbano bonaerense como Lanús, Pacheco o San Martín.

Igualmente, Cedeapsa nuclea bajo su paraguas más de 1.000 puntos de venta que operan de forma asociada. El resto de los supermercados chinos, distribuidos tanto en Capital Federal como en algunas provincias, actúa bajo la coordinación de la otra cámara asiática: Casrech.

Se estima que, en total, los autoservicios orientales suman unas 10.000 bocas de venta en toda la Argentina y que el bloque factura por año más de 25.000 millones de pesos.

“Una de las apuestas con la que esperamos posicionarnos en el interior es a través de productos propios, como la carne que ya ofrecemos. La marca Corte Dorado, que explotamos en vínculo con Quickfood, ha sido un éxito. Ya la tenemos presente en 25 locales”, contó Durán.

“La carne la vendemos hasta un 12% más barata respecto de las carnicerías y los hipermercados. Trabajamos del frigorífico a la heladera, sin intermediarios. Para el año próximo estamos analizando la incorporación de alimentos de la canasta básica alimentaria. Eso, y el permiso de radicación, nos ayudará a llegar a más destinos”, concluyó. Por el lado de Casrech, los movimientos son más conocidos: la entidad puso en marcha, este año, su tarjeta Red Economía mediante la cual otorga descuentos a trabajadores agremiados, jubilados y pensionados. En paralelo, quienes conducen las incursiones de los autoservicios asiáticos, anticiparon a iProfesional.com que aquellas personas que ya cuenten con el plástico Red Economía comenzarán a gozar, en breve, de rebajas tanto en farmacias como en tickets para espectáculos teatrales y cinematográficos. “El acuerdo con las farmacias es inminente. Se implementarán descuentos en remedios que irán del 15 al 40 por ciento del precio del producto”, indicó a iProfesional.com Miguel Calvete, ex secretario general

de Casrech -la cámara que nuclea a los súper orientales- y aún coordinador del proyecto Red Economía. “Vemos que los jubilados, por citar un ejemplo, gastan un promedio de \$300 mensuales en medicamentos. Bueno, nos interesa brindar beneficios a este tipo de clientes en esta primera instancia”, agregó. El vocero indicó que las alianzas “se cerrarán, en principio, con farmacias sindicales y locales independientes”, aunque “hay diálogos para sumar puntos de venta que operen en redes como Vantage y Farma”. Jicong Zheng, actual secretario general de Casrech sostuvo que, al posicionamiento de la tarjeta en Buenos Aires, hay que sumarle los beneficios que Red Economía ya está en condiciones de ofrecer en varios puntos del interior de la Argentina.

“Ya hay descuentos vigentes para los clientes que se hospeden en hoteles sindicales de lugares turísticos como Mar del Plata”, afirmó a iProfesional.com. “A través de esa alternativa de pago, y los precios de los productos, esperamos llegar a más ciudades el año próximo. Para eso, seguiremos abriendo locales. La competencia con las cadenas, lo sabemos, será el principal desafío”, afirmó. Cadenas más fuertes En cuanto a las grandes cadenas -otra de las grandes rivales del comercio de barrio-, hay que decir que, en lo que va del año, llevan invertidos unos \$2.500 millones en aperturas y refacciones. Y que, en el mismo período, de acuerdo a datos del Ministerio de Producción Bonaerense, generaron cerca de 8.000 nuevos empleos. Martín Ferré, titular de la cartera, detalló que las inversiones de super e hipermercados “consistieron en la instalación, construcción, refacción y puesta en marcha de los centros comerciales ubicados en 24 distritos de la Provincia”. Ferré precisó que las inversiones estuvieron a cargo de firmas como Coppel, INC SA, Frávega, Disco, Walmart, Sociedad Anónima Importadora y Exportadora de la Patagonia, Coto, Día, Pardo, Jumbo y Carrefour. Los distritos receptores de esas inversiones fueron, entre otros, La Matanza, Hurlingham, Malvinas Argentinas, Tandil, José C. Paz, Tigre, Merlo, Mercedes, Chascomús, Pilar, Pehuajó, General Villegas, San Fernando, Ezeiza, Quilmes, Chivilcoy, Trenque Lauquen, Pergamino y Morón.

RELATO 3 - CARTONEROS EXTRAIDO DE: Clarín.com - Edición Domingo 27.10.2002

La Argentina de cartón. Unos 40 mil cartoneros invaden noche a noche Buenos Aires. Sólo una cuarta parte son cirujas clásicos. El resto perdió su trabajo o no consigue el primero. Y se larga a un oficio que se satura por exceso de mano de obra. Vicente Muleiro. REDACCION DE CLARIN.

Reina del Plata, súbdita del desempleo, la ciudad de Buenos Aires es destripada todos los días desde sus bolsas de residuos. Por ejemplo, el jueves 24 de octubre, a las 19,40, en el corazón del barrio de Belgrano, en la calle Ciudad de la Paz entre La Pampa y José Hernández, en apenas una cuadra cinco cartoneros conviven y disputan lo que hay adentro de las delgadas fundas de plástico negro. Palpan, meten mano, extraen: cartón, sobre todo, papel de diarios o la gema más preciada, papel blanco, restos de trabajo oficinesco. Otros pasarán luego por el plástico o el vidrio. Si llega a aparecer un cartucho de computadora en desuso dan una celebratoria vuelta olímpica: habrá entre ocho y diez pesos extras cuando se lo venda a los recargadores. Pero los cartoneros no esperan milagros. Esperan sí, hacer entre diez y quince pesos por jornada, un poco más un poco menos, según pinte cuando vendan su carga a los acopiadores que a su vez lo revenderán a las empresas que volverán a fabricar papel que será otra vez consumido y otra vez arrojado y recogido por los cartoneros que a su vez...

En la Capital Federal el cartoneo ha llegado a su cumbre y ha comenzado su crisis: entre 2001 y 2002 los reclutas de estos ejércitos de la noche pasaron de 25 mil a 40 mil aproximadamente. Una cuarta parte son cirujas históricos, el resto son ex mozos, ex metalúrgicos, ex mucamas, ex zapateras ex algo que han dejado de ser en los años 90, para pisar el siglo XXI con zapatillas de ciruja, unas reebok gastadas, por qué no, pero en buen estado, admiradas con sorpresa, por primera vez, como recién nacidas adentro de una bolsa. La trayectoria vital de una/un cartonero tiene estos pasos cantados 1) vida de trabajador relativamente formal; 2) desempleo; 3) abismos materiales, familiares y psicológicos varios; 4) inmersión en las bolsas de la basura. En Buenos Aires poco más de la mitad de la basura se compone de materias orgánicas, un 17 por ciento es papel y cartón, un 15 es plástico, el 6 por ciento vidrio. El material de demolición, la madera y el metal suman un 7 por ciento y cerca del 3 por ciento restante es tela. El Gobierno de la Ciudad calcula que el cartoneo saca del circuito de la basura un cinco por ciento, las empresas de recolección se quejan de que esos porcentajes llegan en verdad al 15 por ciento algo que, denuncian, los perjudica pues cobran por tonelaje. Según el CEAMSE (Coordinación Ecológica Area Metropolitana Sociedad del Estado) la Ciudad Autónoma produjo en 2001 un 30 por ciento menos de residuos que en 1999 y este año se calcula una nueva baja del 25 por ciento. La merma de basura se choca con la saturación de cartoneros. En las zonas de relativo consumo, las bolsas son “cirujeadas” una media docena de veces desde que se posan en el cordón de la vereda hasta que los camiones elefante se las tragan rumbo al cinturón ecológico.

El fenómeno cartonero había crecido, claro, al ritmo de la recesión y del desempleo pero explotó más aun con la devaluación del peso, ya que el papel tiene valor dólar. Este trabajo formal, ya con los ojos fijos en el precipicio, se colgaron de la última baranda: el cirujeo.

Pero ya en el último recodo del año en el que la basura subió de precio, las cosas se complican para quienes remontan las calles: muchos porteros han decidido vender directamente los diarios a unas camionetas que pasan a buscarlos y pagan 30 centavos el kilo; muchas empleadas domésticas se han enterado del valor de papel y cartonean en su trabajo; entidades solidarias (cooperadoras escolares, o de hospitales, comedores públicos) comprometen al consorcios o a empresas para que les donen sus residuos. Es una apoteosis de la basura.

Ángel, de casi 50 años, es un ciruja histórico. Confiesa 36 años de trajín con la basura desde que apisonaba terrenos en el cordón ecológico de Bancalari. Con su mujer, Josefa, y algunos de sus nueve hijos, caen por Tacuarí y Piedras cuando el centro queda a merced de los recolectores informales. “Yo no me ocupo sólo del papel —cuenta—, porque ahora hay un montón de gente, sobre todo porteros, que con la crisis se avisgó y lo vende. Yo a veces les compro, hago diez centavos de diferencia por kilo, qué me importa. Todo es ganancia. Hasta los muchachos de los camiones de recolección van juntando papel y lo ponen aparte. Entre dos pibes, la otra vez, se hicieron sesenta pesos en tres días. No es un mal sobresueldo”.

Todas las historias de los cartoneros son historias de declinación y también de salvataje. Como la de Roxana, de 34 años, que rebusca con alguno de sus cinco hijos desde hace cinco meses, luego de que el desempleo la cacheteara desde diciembre:

—Ante todo, somos lo más bajo. Decís cartonera y podés decir ladrona, como dice (Mauricio) Macri. Pero esto es un sueldo que entra en la casa, cinco, seis o siete pesos. Con eso podés, ante todo, pagar la comida y el gas, una garrafa anda por los 23 pesos. Yo vendo en el día, acá cerca, en un camión que para en la calle Venezuela. Necesito la plata. No puedo amontonar la basura en casa. Tampoco se recoge tanto. Hay mucha gente y poco papel.

Ignacio, de 34 años, se viene desde Florencio Varela hasta Constitución. A las 22 ya tiene su carro completo con unos cien kilos. Calcula y dice: “En mi barrio éramos cuatro o cinco los que hacíamos esto. Te hablo de ocho meses atrás. Ahora es la mitad del barrio. Yo vendo al mejor postor. Nos venimos desde allá, con cuatro o cinco que nos bajamos en la estación Yrigoyen.

Hacemos un circuito por calles paralelas hasta acá, abajo de la autopista. Si querés que te diga la verdad, yo no quiero entrar a una fábrica en las condiciones que hoy se ofrecen. Hay montones de lugares en los que vos trabajás un mes sin saber si vas a cobrar, y otro montón te despide y nunca te paga. Si de milagro te quedás, que es como haber encontrado laburo otra vez, te pagan en puchos y nunca sabés cuándo. Acá sé que tengo mis pesitos todos los días.”

Para Dante, 22 años, repartidor de pizza, el cartoneo es una changa complementaria que ejerce en el microcentro con su motociclo. Al cajón del delivery, le agrega una mochila. Carga y vende a los camiones al mejor postor: “A veces paso los diez pesos, pero no siempre. Sólo levanto papel de computadora o diarios. Como repartidor gano trescientos pesos por mes.”

El cirujeo tiene su propio know how. Los más entrenados jamás abrirán una bolsa a los tirones, y pasarán de largo si no tiene lo que llaman “nudo de portero” porque eso quiere decir que otro cartonero lo madrugó y la bolsa ya fue revisada. Si la forma de la bolsa es algo cuadrada, con esquinas, acaso haya una buena cantidad de papel. Muchos de quienes hacen la recolección en el microcentro saben distinguir una gran cantidad de calidades de papel. 8 Los veteranos tienen la costumbre de cerrar las bolsas y limpiar el área donde estuvieron metiendo mano. Este toque de prolijidad es un pacto tácito con el portero o los dueños de casa que saben que “su” cartonero no le va a ensuciar la vereda. Cartoneros y encargados de edificios han trabajado a esta altura un vínculo de cierta lealtad. Pero el auge de los ejércitos de la noche lo desdibuja. El que llega primero gana. Es imposible impedirle a alguien que abra la basura. Los cartoneros no se pelean entre sí, respetan el orden de llegada. Y si se quiere que no birlen la **mercadería** a las puertas de una empresa donde se arroja mucho papel, el que tiene la prioridad debe estar a horario. O pierde.

Los novísimos cartoneros no respetan tantos códigos. Los “profesionales” se lamentan porque les arruinan la imagen. La desesperación a veces hace su marketing: hombres y mujeres que salen con sus hijos más pequeños para sensibilizar a quienes arrojan la basura. Los changuitos que alguna vez circularon por Disco, Coto o Carrefour son el vehículo popular y uno de los más baratos, los cartoneros los consiguen por unos quince pesos. Pero hay carretas de última generación, un esqueleto de fierro, masa y ruedas de autos, una bolsa plástica que se infla con cien o ciento veinte kilos de residuos. En talleres barriales y caseros los venden, según la calidad del rodaje, a unos 80 o 100 pesos.

Sobre ruedas, las del tren, se deslizan también algunos de los millares de cartoneros que vienen desde el conurbano a desempapelar Buenos Aires. El caso testigo es el **tren blanco**, de la ex línea Mitre que fleta un convoy especial entre Retiro y José León Suárez. Lidia Quinteros, de 47 años, es una de las coordinadores de quienes se trepan a las 22 o a las 24 en la estación Colegiales. Ella cuenta la historia:

—Hace unos dos años que conseguimos que TBA nos pusiera el tren. Viajábamos desde antes, claro, pero teníamos problemas, a veces con la empresa, a veces con los pasajeros. Llegaron a cerrarnos la estación y ahí empezó la lucha. Ellos nos pidieron que nos organizáramos y la mejor manera de organizarnos es un tren especial. A ellos les conviene, por-

que no molestamos al pasaje y además pagamos un abono quincenal de 10, 50 o mensual de 18,50. De vez en cuando tenemos problemas: nos habían cerrado la estación Carranza. Conseguimos que la reabrieran pero después de hacer un corte de vías en Coghlan. Eso nos permitió ir a negociar. Fue durísimo, nos pusieron policías por todas partes, pero nos apoyaron las asambleas de Colegiales, Palermo Viejo, Coghlan y Viaducto Carranza. Creo que si no estaban ellos no salíamos vivos.

En la zona norte de la ciudad, asambleístas y cartoneros han tejido una relación de solidaridad que comenzó en marzo de este año cuando los primeros reprocharon a un policía en Colegiales el maltrato que le estaba propinando a un pibe cartonero. Jorge, asambleísta de Palermo, repasa que esa relación creció cuando juntaron firmas y apoyaron la reapertura de Carranza como parada para el tren blanco. Meses después un chico cartonero murió porque, tras un corte, para aplicarle la antitetánica en un hospital público le exigieron que comprara el suero en la farmacia. Tras ese drama, los asambleístas propusieron hacer un festival artístico en pos de recaudar fondos para emprender una campaña de vacunación antitetánica. Distribuyeron volantes. Por ese medio se enteró el gobierno de la ciudad que contribuyó con el apoyo logístico del SAME para la vacunación.

En estos días se está desarrollando la campaña. Hoy se les aplican cuatro vacunas: antitetánica, antidiftérica y la doble viral que resguarda de la viruela y el sarampión a los muchos jóvenes y menores que están en el oficio.

La organización y el reconocimiento mutuo acercó una **identidad cartonera**. Con gestiones ante los gobiernos y las empresas privadas, los cirujas se convierten en sujetos sociales, **codiciados aun por la política y sus punteros**. Pepe Córdoba, presidente de la Cooperativa de cartoneros Nuevo Rumbo, de Temperley, recuerda que desde la municipalidad de Lomas de Zamora se acercaron para darles apoyo logístico “pero querían que les armáramos una agrupación. Nos rebelamos. Nosotros llegamos a meter las manos en la basura por los políticos pero ellos muchas manos no nos dieron, más bien nos las pusieron encima”. Angel cree que Macri va a perder votos por haber acusado a los cartoneros de ladrones ya que ahora el cartoneo es bien mirado por la sociedad. Pero no todos tienen esa visión idílica. Cristina Lazcano, de la Cooperativa El Ceibo, dice que “no es tan real esta idea de que la gente está enternecida con los cartoneros y con la miseria en general. Muchos nos sacarían de la calle si pudieran. Hay una actitud muy contradictoria. En buena medida, los vecinos ven su propia pobreza reflejada en los cartoneros y reacciona en forma opuesta”. Las encuestas dicen que la sociedad acepta a este nuevo personaje urbano. Los políticos se les acercan. El gobierno de la ciudad de Buenos Aires quiso empadronarlos y darles un carnet habilitante a cambio. Los cartoneros vieron que, junto al cuadrado de la foto había un texto que decía que el poseedor del carnet se comprometía a respetar la ordenanza 33.581. En su artículo sexto esa ordenanza dice: “Prohíbese la selección, remoción, recolección, adquisición, venta, transporte, almacenaje o manipuleo de toda clase de residuos domiciliarios que se encuentren en la vía pública...”. O sea que al firmar el carnet rubricaban también su extinción. Alguien se dio cuenta a tiempo y quedó en la nada. La más añeja tradición ciruja reparte una imagen de hombres libres, míseros y solitarios. Pero los nuevos cartoneros no le rehúyen a la institucionalización como lo demuestra la existencia de las cooperativas.

Pepe Córdoba, de Nuevo Rumbo explica que una cooperativa “en primer lugar recupera el treinta por ciento del peso de los papeles que siempre te roban en los depósitos de los intermediarios. Hoy la cooperativa la integran 87 socios y 400 recuperadores. Tenemos universitarios, ex docentes, ex comerciantes, todos recolectando. Un carrito común produce 450 pesos mensuales, un carro con caballo cerca de 700”. Cristina Lazcano, es titular de

la cooperativa El Ceibo, de Villa Crespo y Palermo, que acaba de firmar un convenio con el gobierno de la Ciudad para reciclar la basura de una amplia zona de la Capital. Al acuerdo también se sumó el sindicato de encargados de edificios —el SUTERH— y el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos. Aspiran a fijar un sueldo para 104 jefes de familia. Otra forma de explotación de los residuos se arma con los camiones que, sobre todo, se estacionan en la zona sur del mi crocentro porteño, entre Belgrano y Avenida de Mayo, desde Tacuarí hasta el bajo. Tienen dos sistemas de trabajo. Unos traen a sus propios cartoneros, pagan y luego venden la carga (Pepe Córdoba dice que un camión completo se alza con seis mil pesos por día); otros sólo transportan a los cirujas y los devuelven con su carga a un costo de cinco pesos por viaje. En Brasil los catadores de lixo se suman al final del proceso de recolección para separar lo que puede tener precio. En Chile los hueseros o cachureros son ocho mil en todo el país y están registrados y organizados. En Buenos Aires y alrededores vienen creciendo y se acercan su punto de saturación. A cualquier fin, artístico, sociológico, humorístico o meramente descriptivo, a ellos hay que acudir para dibujar el perfil de la ciudad de la crisis. COLABORO LUIS SALINAS

Unidad 7: Capitalismo y desigualdad. Causas, indicadores y tendencias de la desigual distribución del ingreso.

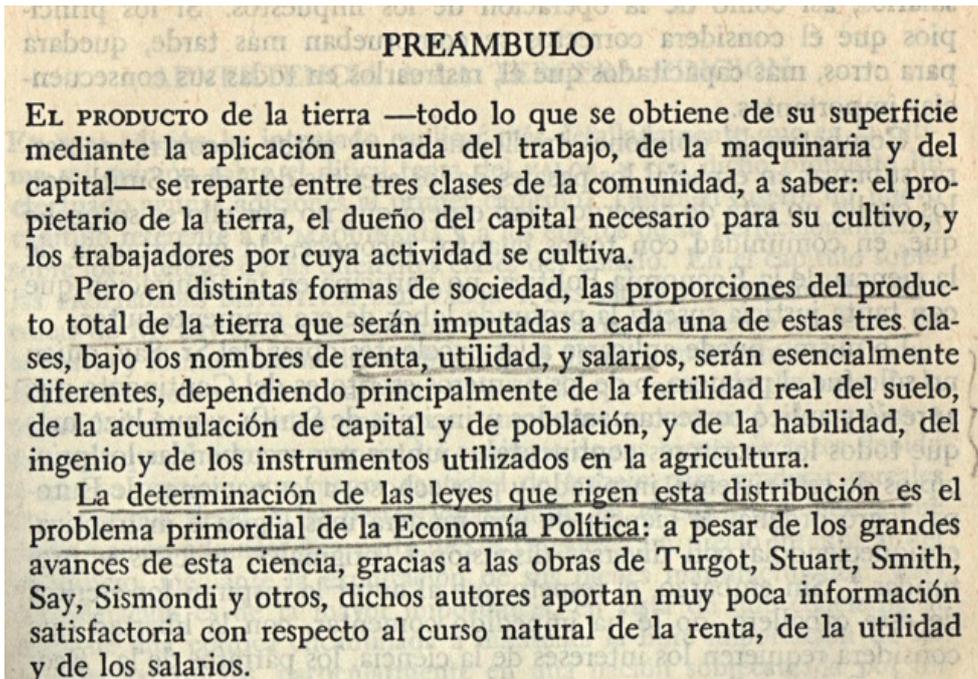
Teorías y debates sobre desigualdad económica. Desigualdad de oportunidades o desigualdad de resultados. Desigualdad económica y distribución funcional o personal del ingreso: los indicadores para su medición. Las políticas y sus objetivos: distribución primaria y secundaria; las políticas distributivas (salario mínimo; escalas salariales sindicales); las políticas re-distributivas (políticas tributarias; transferencias no contributivas). Estructuras fiscales tributarias progresivas y regresivas. Los debates actuales sobre el aumento de la desigualdad del ingreso: las investigaciones de Thomas Piketty. Indicadores de desigualdad económica en el caso argentino.

7.1 - Objetivo de la unidad: ¿Qué buscamos transmitir?

¿Qué esperamos que los estudiantes incorporen?

¿Qué nos interesa de cada texto y por qué?

En esta unidad discutimos el problema de la desigualdad económica y su vinculación con el sistema capitalista. El problema de la desigualdad económica se encuentra estrechamente asociado al problema de la desigual distribución del ingreso entre las personas que participan en la economía. Desde los inicios del pensamiento económico del Paradigma Clásico, que estudiamos en la Unidad 2, el problema de la distribución del ingreso fue planteado. En su obra "Principios de Economía Política y Tributación", David Ricardo lo plantea en el preámbulo de su primera edición, en el año 1817:



En este preámbulo Ricardo plantea que el problema primordial de la Economía Política es determinar las leyes que rigen la distribución del producto (PBI) entre salarios, ganancia capitalista y rentas del terrateniente.

Iniciamos la unidad preguntándonos de qué se trata la desigualdad económica, y por qué puede ser un problema para la Economía. Nos interesa transmitir que si la distribución del ingreso es un problema para la Economía Política, quiere decir que supone un debate, y si esto es así, significa que no existe una única solución o forma de distribuir el producto entre los miembros de una sociedad. La gran pregunta en debate es: ¿cuánto le corresponde a cada uno y por qué?

La bibliografía para esta unidad es:

- Atkinson, A. (2016). Introducción y Primera parte -Diagnóstico: I- Definición del contexto. En *Desigualdad ¿Qué podemos hacer?* México: FCE.
- Piketty, T. (2015). Introducción. *La desigualdad de los ingresos del trabajo*. En *La economía de las desigualdades*. Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.
- Abeles, M y Toledo, F (2011). *Distribución del ingreso y análisis macroeconómico: un repaso de la literatura y de los desafíos de la política económica*. En: *Distribución del ingreso. Enfoques y políticas desde el Sur*. Novik; Villafañe (eds). PNUD- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Argentina.
- Piketty, T. (2014). Introducción; Capítulo 9: *La desigualdad de los ingresos del trabajo*. En *El capital en el Siglo XXI*. Argentina: FCE.
- Grasso, F. (2009). *Desigualdad y Crecimiento. La literatura, los debates y su medición*. Argentina: CEFID-AR.

Los avances del sistema capitalista, y de los estudios y diagnósticos sobre su evolución e impactos, ampliaron las perspectivas para el estudio de la desigualdad económica. Avanzamos en el debate sobre la importancia de la desigualdad económica; las diferencias entre desigualdad de oportunidades y desigualdad de resultados; desigualdad e inequidad; desigualdad y posicionamientos sobre redistribución de ingresos. Nos interesa identificar

no solo los conceptos y las distintas posiciones económicas en el debate, sino también los valores que se encuentran por detrás de estas posiciones. Para ello aplicamos los textos de: **Atkinson (2016) [pág. 25 a 32; 44 a 57] — Piketty (2015) [Introducción] - Piketty (2014) [Introducción: pg 15 a 17].**

Seguimos con una revisión de los aportes al debate de las teorías económicas: el paradigma clásico; Marx; Neoclásicos; Keynes; hasta llegar al estudio empírico de Kuznets, sus resultados e interpretaciones. ¿Qué dice la teoría económica? ¿El proceso de distribución del ingreso es un proceso conflictivo o armónico? ¿El sistema tiende a una mayor igualdad o a una mayor desigualdad? Para estos temas y debates aplicamos: **Piketty (2014) [Introducción: pág. 17 a 29] – Abeles, M y Toledo, F (2011) [pág. 123 a 135].**

Luego avanzamos con los conceptos de Distribución funcional y Distribución personal del ingreso. Diferencias e indicadores para su medición: ¿cuáles son los indicadores y cómo se interpretan? Para ello aplicamos: **Grasso, F. (2009) [Capítulo III, pág. 57 a 85].**

Por último, nos ocupamos de actualizar los debates sobre desigualdad económica, según los aportes de Thomas Piketty. Desde mediados de la década del 70, la desigualdad económica entre los ingresos personales (entre los salarios) se ha profundizado. ¿Cómo explica la tesis de la curva de Kuznets esta evolución?

Piketty analiza el problema en los países en desarrollo y plantea explicaciones y evidencias: ¿puede explicar la Teoría del Capital Humano el aumento de las últimas décadas en la desigualdad de los ingresos? ¿De qué se trata el ingreso de los Super-ejecutivos? Aplicamos para ello: **Piketty, T. (2014). Introducción [pág. 29 a 40 y Capítulo 9].**

7.2. Consignas para trabajo grupal e individual

Se incluyen consignas de análisis conceptual; consignas de análisis lógico; consignas de aplicación de conceptos; consignas para la resolución de problemas

A. (Des) igualdad de oportunidades y (des)igualdad de resultados

Anthony Atkinson diferencia la (des)igualdad de oportunidades de la (des)igualdad de resultados. A partir de la lectura de su texto y de lo trabajado en clase, realice las siguientes actividades:

- a. Defina el concepto de “desigualdad de oportunidades” e identifique cuáles son las críticas a ese concepto que aparecen en el texto.
- b. Analice la siguiente frase: “los resultados ex-post de hoy configuran las condiciones ex-ante de la competencia de mañana” (Atkinson, 2016, pág. 28), y explique por qué para el autor es importante tener en cuenta no solo la igualdad de oportunidades, sino también la igualdad de resultados.
- c. Explique a partir de lo que plantea el autor, ¿qué crítica les hace Amartya Sen a los postulados de Rawls? Pág. 28 a 32.

B. Los debates y antecedentes económicos en la teoría de la distribución del ingreso

A partir de la lectura de Abeles y Toledo (2011) realice las siguientes actividades:

- a. Explique qué lleva al viraje de la pregunta sobre la distribución del ingreso desde la distribución funcional del ingreso hacia la personal.

- b. Los autores señalan que el enfoque ortodoxo convencional tiene un “esquema analítico [que] asume una naturaleza predominantemente microfundada de las decisiones económicas al plantear el estudio de los determinantes de la distribución personal del ingreso entre diferentes individuos como un ejercicio de elección individual y eludir la discusión económica y política ligada a condicionantes sociales (estructurales) que subyacen al conflicto distributivo” (Pág. 127).
 - b1. Explique esta afirmación. ¿por qué se plantea que es una decisión política?

 - b2. Identifique cuáles son las críticas que se le realiza a la distribución personal del ingreso desde perspectivas heterodoxas.

- c. A partir de la lectura del texto y de lo visto en la clase teórica, complete el siguiente cuadro:

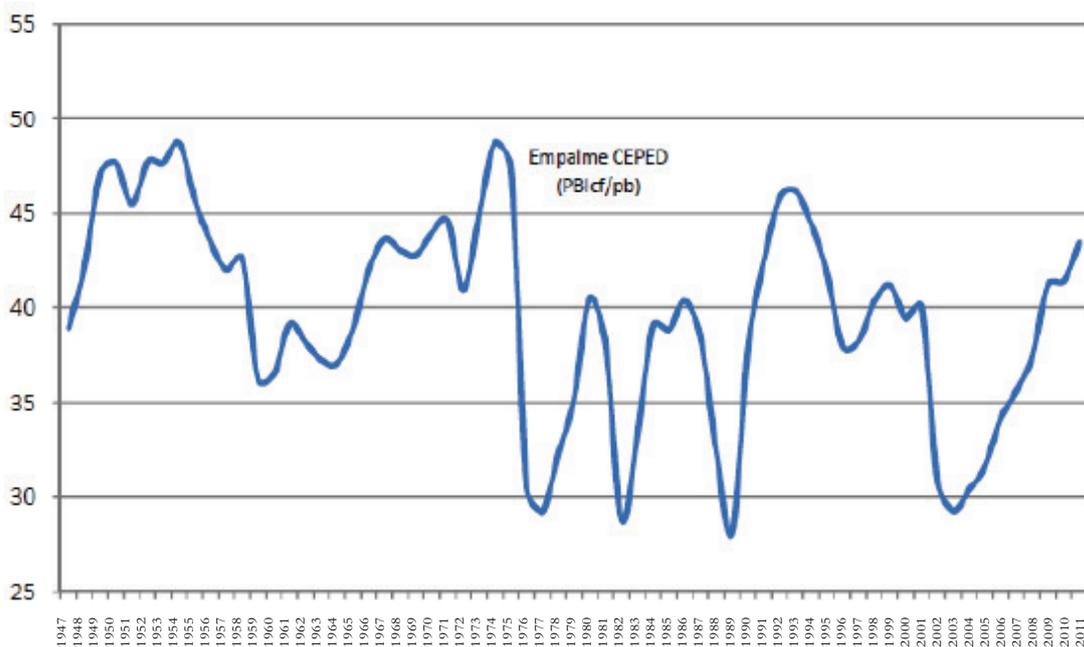
| Visión Ortodoxa | Visión Heterodoxa post - keynesiana |
|--|-------------------------------------|
| Determinación: endógena Determinantes: 1. Preferencias individuales 2. Dotación de factores productivos (K;L) 3. Tecnología disponible | |
| Supuestos: a) Racionalidad económica optimizadora b) Agentes homogéneos → competencia perfecta c) Rige la Ley de Say → Pleno empleo y equilibrio | |
| Implicancias: Distribución (w;r) se define por porceo de determinación de precios relativos i) Plena sustitución de K y L ii) Las firmas no imponen precios Solución de equilibrio UNICA y no conflictiva | |

C. Análisis de indicadores de la distribución funcional del ingreso

1. A partir de lo visto en las clases teóricas y de la bibliografía de la unidad (especialmente del texto de Grasso, 2009) defina y explicita las principales diferencias entre los conceptos de distribución personal del ingreso y distribución funcional del ingreso.

2. A partir de los conceptos desarrollados en el curso, explique cuál es el problema que presenta la distribución funcional del ingreso en una economía y cuál es la importancia de medirla y analizarla. ¿Cuáles son los indicadores que se utilizan para medirla? Finalmente, a partir del Gráfico 1 describa su evolución para la economía argentina durante el período 1947-2011 tanto en su trayectoria de largo plazo como en sus ciclos.

Gráfico 1. Participación asalarada en el PBIcf/pb. Argentina. Empalme 1947 - 2011. En porcentaje



Fuente: CEPED sobre la base de Graña y Kennedy (2008) (datos actualizados a 2011)

D. Mecanismos y políticas de (re)distribución en la desigualdad funcional del ingreso, y en la desigualdad personal del ingreso distribuido.

Se ha mencionado que el Estado dispone de diferentes instrumentos para incidir en la distribución funcional del ingreso que perciben asalariados, empresarios capitalistas, o perceptores de rentas, o para incidir en la distribución personal del ingreso (Jiménez en CEPAL 2015: pág. 25).

A partir de los ejemplos de diferentes políticas públicas que se presentan a continuación, **analice** en qué casos el Estado genera un impacto sobre la distribución funcional del ingreso o sobre la distribución personal del ingreso. Analice también cuáles de las políticas pueden reducir la desigualdad en la distribución, y cuales pueden incrementarla. Justifique sus respuestas:

- a) Un aumento del salario mínimo vital y móvil.

- b) El programa precios cuidados dirigido a los bienes que componen la canasta básica.
- c) El programa de Asignación Universal por Hijo (AUH) que se financia con fondos provenientes de los aportes y contribuciones de los trabajadores activos más los impuestos de aportación estatal a la Seguridad Social administrada por Anses.
- d) Un impuesto sobre las viviendas que se encuentran desocupadas
- e) Un impuesto sobre las rentas financieras que se obtienen de la tenencias de plazos fijos bancarios.
- f) Un impuesto a los salarios de los Jueces del poder judicial, que grava con una tasa del 5 % el excedente de salario que supere 20 veces el salario mínimo vital y móvil.
- g) Un límite al valor del salario de los super-ejecutivos, los que no pueden superar 20 veces el salario mínimo, vital y móvil.
- h) La habilitación de nuevos ítems que permiten reducir la base imponible del impuesto a las ganancias, como los siguientes: i) de lo que tiene una persona que pagar como impuesto a las ganancias, se puede: a) deducir el gasto en educación de universidades privadas; b) deducir el gastos en compra por autos importados cuyos modelos no se producen en el país; c) deducir el salario que paga a la empleada en casa particular.

E. Distribución funcional del ingreso (masa salarial) en países de América Latina.

1. En el Cuadro 1 se presenta información sobre la distribución funcional del ingreso para Argentina y otros países de América Latina: participación de la masa salarial en tres años, y variación de la masa salarial entre esos años. Analice comparativamente la evolución de los países entre 1990 y 2009, clasificando aquellos que mejoraron la distribución y los que la empeoraron.

Cuadro 1

Participación de la masa salarial en el PIB a precio de factores

| | Participación de la masa salarial en el PIB | | | Variación de la participación de la masa salarial en el PIB | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---|-------------------|-------------------|
| | Alrededor de 1990 (a) | Alrededor de 2000 (b) | Alrededor de 2009 (c) | 1990-2000 (b)-(a) | 2000-2009 (c)-(b) | 1990-2009 (c)-(a) |
| Argentina | 44,7 | 40,5 | 42,9 | -4,2 | 2,4 | -1,8 |
| Bolivia (Estado Plurinacional de) | 38,2 | 41,9 | 34,5 | 3,8 | -7,4 | -3,6 |
| Brasil | 53,5 | 47,1 | 51,4 | -6,3 | 4,3 | -2,1 |
| Chile | 38,7 | 46,5 | 45,4 | 7,8 | -1,1 | 6,7 |
| Colombia | 41,4 | 36,2 | 36,1 | -5,3 | -0,1 | -5,3 |
| Costa Rica | 48,3 | 50,6 | 56,7 | 2,3 | 6,1 | 8,4 |
| Guatemala | | 36,3 | 32,8 | | -3,5 | |
| Honduras | 54,8 | 47,5 | 47,4 | -7,3 | -0,1 | -7,4 |
| México | 32,3 | 34,5 | 32,2 | 2,2 | -2,3 | -0,1 |
| Nicaragua | 59,6 | 56,2 | | -3,4 | | |
| Panamá | 58,6 | 40,6 | 35,2 | -18,0 | -5,4 | -23,4 |
| Paraguay* | 43,4 | 59,0 | 47,2 | 15,7 | -11,9 | 3,8 |
| Perú | 28,7 | 27,0 | 24,0 | -1,8 | -3,0 | -4,7 |
| Uruguay | | 47,4 | 45,8 | | -1,6 | |
| Venezuela (República Bolivariana de) | 31,1 | 35,6 | 33,5 | 4,5 | -2,1 | 2,4 |

Fuente: elaboración propia sobre la base de información de CEPALSTAT, del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de la Argentina, y del Banco Central de Costa Rica, Banco de Guatemala y Banco Central del Uruguay.

2. En el Cuadro 2 se presenta información sobre la distribución funcional del ingreso para Argentina y otros países de América Latina entre los años 2000 y 2011: participación de los salarios y de los ingresos independientes en el total de los ingresos. Compare y analice la evolución de Argentina con relación a los otros países.

Cuadro 2
Trabajo e ingresos asalariados e independientes

| | Alrededor de 2000 | | | | Alrededor de 2011 | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|----------------|--|-------------------------|---------------------------------------|----------------|--|-------------------------|
| | Participación en el total de ocupados | | Participación en el ingreso de los hogares | | Participación en el total de ocupados | | Participación en el ingreso de los hogares | |
| | Asalariados | Independientes | Ingresos salariales | Ingresos independientes | Asalariados | Independientes | Ingresos salariales | Ingresos independientes |
| Argentina | 72,0 | 26,8 | 42,4 | 30,3 | 76,9 | 22,4 | 49,8 | 25,1 |
| Bolivia (Estado Plurinacional de) | 32,1 | 47,5 | 41,5 | 27,7 | 41,3 | 40,8 | 46,8 | 37,3 |
| Brasil | 62,8 | 31,1 | 35,4 | 20,7 | 68,4 | 28,7 | 42,4 | 19,4 |
| Chile | 74,4 | 24,1 | 46,4 | 29,9 | 77,4 | 22,3 | 52,8 | 26,3 |
| Colombia | 49,4 | 45,6 | 45,2 | 27,8 | 46,0 | 49,5 | 44,0 | 29,7 |
| Costa Rica | 71,6 | 26,5 | 64,9 | 19,8 | 75,9 | 22,8 | 62,8 | 17,3 |
| Guatemala | 47,0 | 38,8 | 38,2 | 45,8 | 51,4 | 35,0 | 32,5 | 42,1 |
| Honduras | 49,6 | 41,2 | 45,5 | 29,0 | 43,7 | 45,7 | 47,4 | 28,5 |
| México | 66,1 | 26,6 | 46,7 | 28,4 | 73,0 | 22,1 | 49,7 | 13,6 |
| Nicaragua | 52,3 | 35,1 | 50,7 | 40,8 | 48,9 | 39,3 | 50,4 | 38,2 |
| Panamá | 62,7 | 32,3 | 60,3 | 24,5 | 67,5 | 28,7 | 54,5 | 28,9 |
| Perú | 40,5 | 44,0 | 39,4 | 29,8 | 44,9 | 42,9 | 42,5 | 31,1 |
| Paraguay | 44,8 | 45,2 | 42,9 | 37,8 | 52,9 | 39,5 | 47,0 | 41,7 |
| Uruguay | 72,7 | 25,7 | 42,1 | 16,1 | 71,9 | 26,8 | 46,5 | 16,3 |
| Venezuela (República Bolivariana de) | 56,4 | 41,9 | 45,5 | 39,1 | 57,2 | 41,9 | 52,3 | 27,9 |
| América Latina | 59,8 | 33,4 | 45,4 | 31,7 | 63,7 | 31,6 | 46,2 | 30,9 |

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos de encuestas continuas de hogares.

F. Desigualdad personal del ingreso

1. A partir de los siguientes indicadores de desigualdad personal del ingreso, se pide que:
 - a. Observe el cuadro 1 y especifique qué mide y cuál es la población objetivo, de la variable Ingreso de la ocupación principal evalúe lo sucedido.
 - b. Analice la evolución entre 2004, 2014 y 2016, de la desigualdad del ingreso distribuido entre los distintos grupos decílicos, según la variable: "Ingreso de la ocupación principal (IOP)".
 - c. Explique qué muestra conceptualmente y cómo se interpretan el indicador coeficiente de Gini. Observe el Cuadro 2 y analice la evolución de la desigualdad en la distribución del ingreso personal considerando:
 - la tendencia;
 - los períodos 2003-2005 y 2009-2011. Evalúe si existió reducción o aumento en la desigualdad del ingreso distribuido.
 - d. Especifique qué muestra y como se mide la Brecha de Ingresos. A partir del cuadro 1, calcule la brecha de ingresos medios para los años 2004, 2014 y 2016.
 - e. Analice el resultado de brecha de ingreso obtenidos en el punto d. y los datos del coeficiente de Gini que se presentan en el cuadro 2. ¿Hubo una mejora o un empeo-

ramiento de la distribución personal del ingreso a partir del análisis de los indicadores coeficiente de Gini y de la Brecha de Ingreso entre los años 2004 y 2014? Fundamente la respuesta.

**CUADRO 1. Población ocupada según ingreso de la ocupación principal.
Total de aglomerados urbanos (trimestre 2004 y 2014 – 2016)**

4to trimestre de 2004

| Grupo decílico | Mínimo | Máximo | Población en Miles | % de población | Ingresos en miles de pesos | % de la suma de ingresos | Promedio de horas trabajadas en la semana | Media |
|-----------------------|--------|--------|--------------------|----------------|----------------------------|--------------------------|---|-------|
| 1 | 4 | 150 | 889 | 10 | 79.860 | 1,3 | 22 | 90 |
| 2 | 150 | 200 | 889 | 10 | 144.900 | 2,4 | 26 | 163 |
| 3 | 200 | 300 | 889 | 10 | 224.589 | 3,8 | 36 | 253 |
| 4 | 300 | 400 | 888 | 10 | 316.223 | 5,3 | 40 | 356 |
| 5 | 400 | 500 | 890 | 10 | 402.933 | 6,7 | 43 | 453 |
| 6 | 500 | 600 | 889 | 10 | 493.100 | 8,2 | 45 | 555 |
| 7 | 600 | 750 | 888 | 10 | 594.286 | 9,9 | 45 | 669 |
| 8 | 750 | 1.000 | 889 | 10 | 751.319 | 12,6 | 47 | 845 |
| 9 | 1.000 | 1.400 | 889 | 10 | 985.204 | 16,5 | 48 | 1.108 |
| 10 | 1.400 | 15.000 | 889 | 10 | 1.990.850 | 33,3 | 49 | 2.239 |
| Ocupados con ingresos | 4 | 15.000 | 8.889 | 94 | 5.983.265 | 100,0 | 40 | 673 |
| Ocupados sin ingresos | | | 587 | 6 | | | 35 | |
| Total | | | 9.476 | 100 | | | 40 | |

4to trimestre de 2014

Cuarto trimestre de 2014

| Grupo decílico | Mínimo | Máximo | Población en Miles | % de población | Ingresos en miles de pesos | % de la suma de ingresos | Promedio de horas trabajadas en la semana | Media |
|-----------------------|--------|---------|--------------------|----------------|----------------------------|--------------------------|---|--------|
| 1 | 70 | 1.600 | 1.090 | 10 | 1.068.271 | 1,5 | 23 | 980 |
| 2 | 1.600 | 2.600 | 1.089 | 10 | 2.305.201 | 3,3 | 30 | 2.117 |
| 3 | 2.600 | 3.600 | 1.090 | 10 | 3.386.268 | 4,8 | 36 | 3.108 |
| 4 | 3.600 | 4.500 | 1.090 | 10 | 4.459.063 | 6,3 | 39 | 4.092 |
| 5 | 4.500 | 5.500 | 1.089 | 10 | 5.485.359 | 7,8 | 41 | 5.038 |
| 6 | 5.500 | 6.500 | 1.090 | 10 | 6.581.527 | 9,3 | 42 | 6.039 |
| 7 | 6.500 | 8.000 | 1.089 | 10 | 7.816.092 | 11,1 | 43 | 7.176 |
| 8 | 8.000 | 9.000 | 1.088 | 10 | 9.078.330 | 12,9 | 44 | 8.341 |
| 9 | 9.000 | 12.000 | 1.090 | 10 | 11.353.032 | 16,1 | 44 | 10.420 |
| 10 | 12.000 | 300.000 | 1.090 | 10 | 18.884.903 | 26,8 | 44 | 17.325 |
| Ocupados con ingresos | 70 | 300.000 | 10.894 | 97 | 70.418.046 | 100,0 | 39 | 6.464 |
| Ocupados sin ingresos | | | 342 | 3 | | | 32 | |
| Total | | | 11.236 | 100 | | | 38 | 6.267 |

2do semestre de 2016

| Decil | Escala de ingreso | | Población ocupada | | Ingresos de la ocupación principal | | | |
|----------------------------------|-------------------|---------|---------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|
| | Desde | Hasta | Población por decil | Porcentaje de personas | Ingreso total por decil (en miles) | Porcentaje del ingreso | Ingreso medio por decil | Ingreso medio por estrato |
| | \$ | \$ | | % | \$ | % | \$ | \$ |
| 1 | 100 | 4.000 | 1.128.063 | 10,0 | 2.525.628 | 1,4 | 2.239 | |
| 2 | 4.000 | 6.000 | 1.129.434 | 10,0 | 5.603.108 | 3,1 | 4.961 | |
| 3 | 6.000 | 9.000 | 1.126.706 | 10,0 | 8.582.492 | 4,7 | 7.617 | |
| 4 | 9.000 | 12.000 | 1.127.993 | 10,0 | 11.434.269 | 6,3 | 10.137 | 6.238 |
| 5 | 12.000 | 14.000 | 1.129.290 | 10,0 | 14.382.310 | 7,9 | 12.736 | |
| 6 | 14.000 | 16.000 | 1.126.877 | 10,0 | 17.165.221 | 9,4 | 15.233 | |
| 7 | 16.000 | 20.000 | 1.127.967 | 10,0 | 20.091.118 | 11,0 | 17.812 | |
| 8 | 20.000 | 23.000 | 1.128.363 | 10,0 | 23.216.811 | 12,7 | 20.576 | 16.589 |
| 9 | 23.000 | 30.000 | 1.128.734 | 10,0 | 29.770.043 | 16,3 | 26.375 | |
| 10 | 30.000 | 350.000 | 1.126.946 | 10,0 | 49.878.854 | 27,3 | 44.260 | 35.310 |
| Ocupados con ingresos (*) | | | 11.280.373 | 96,9 | 182.649.855 | 100,0 | 16.192 | 16.192 |
| Ocupados sin ingresos | | | 362.246 | 3,1 | | | | |
| Población ocupada | | | 11.642.619 | 100,0 | | | | |

(*) La suma del porcentaje de población ocupada por decil corresponde al total de población ocupada con ingresos.

Fuente: INDEC. Encuesta Permanente de Hogares (EPH) continua. En el cálculo de las escalas decílicas de ingreso el corte dado por el 10% de la población perceptora, genera los límites del intervalo. La variable ingreso presenta gran frecuencia en valores típicos (jubilaciones, docentes, empleados de comercio, etc.)

CUADRO 2: ARGENTINA_ Evolución del Coeficiente de Gini 2003-2014.

| Período | Coeficiente de Gini IOP (1) | Brecha de ingresos IOP (3) |
|---------|-----------------------------|----------------------------|
| IV.03 | 0,471 | 10 |
| IV.04 | 0,456 | 9,3 |
| IV.05 | 0,442 | 11 |
| IV.06 | 0,442 | 10 |
| IV.07 | 0,424 | 8,3 |
| IV.08 | 0,4 | 7,5 |
| IV.09 | 0,399 | 9,5 |
| IV.10 | 0,39 | 8,3 |
| IV.11 | 0,391 | 7,5 |
| IV.12 | 0,364 | 7 |
| IV.13 | 0,372 | 7,5 |
| IV.14 | 0,381 | 7,5 |

(1) Personas ocupadas

2. A partir de la lectura de Piketty (2014) resuelva las consignas que se presentan a continuación:

a) A partir de Piketty (2014, Pág. 37 a 38) explique cuál es la tesis que sostiene Kuznets sobre la tendencia en la evolución de la desigualdad de los ingresos de las personas,

y cuáles son las principales críticas que le realiza Piketty a esa forma de interpretar la evolución de la (des)igualdad.

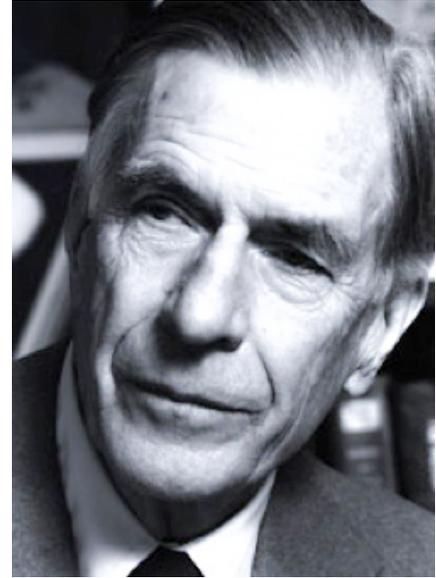
- b) ¿Cómo se explica, según Piketty (2014, pág. 345 a 353), el fuerte crecimiento y concentración de los ingresos salariales en unos países, mucho más que en otros, a partir de la década del 70 y 80?
- c) Explique la siguiente afirmación que realiza el autor (Piketty 2014, pág. 36): “La primera conclusión es que hay que desconfiar de todo determinismo económico en este asunto: la historia de la distribución de la riqueza es siempre profundamente política y no podría resumirse en mecanismos puramente económicos”.
- d) Piketty (2014, pág. 336) afirma que la sugerencia de que “en el largo plazo, es evidente que las fuerzas de la educación y la tecnología son determinantes para la formación de los salarios” tiene fuertes limitaciones. ¿Cuáles son estas limitaciones, según el autor? ¿A qué responden?
- e) Para incrementar los salarios y reducir las desigualdades salariales a largo plazo, ¿Qué dice el autor que hay que hacer? ¿cuáles son las potencialidades y limitaciones del salario mínimo en este cometido? (pág. 339 a 343)
- f) Qué observa Piketty, cuando analiza los países emergentes latinoamericanos en comparación con Estados Unidos? (pág. 358 a 363)
- g) A modo de conclusión: ¿cuál es la tendencia que observa Piketty, con respecto a la evolución en la concentración de los ingresos del trabajo, sobre todo a partir de las décadas del 70 y 80? Y cuál es la diferencia que establece entre los países sajones, especialmente los EE.UU y los países europeos.

Anexo

Entrevista: John Kenneth Galbraith: “Los superejecutivos pecan de avaricia”

Publicado el 2 de mayo de 1994,
por Gustavo Entrala. *Actualidad Económica*

A sus 86 años, uno de los economistas más importantes del siglo, sigue siendo una rara avis en Norteamérica: crítico con el capitalismo salvaje, abogado de las clases económicas inferiores y martillo de especuladores financieros.



John Kenneth Galbraith | Foto Bloomberg News

“El gran problema de la empresa moderna es la separación que se ha producido entre la propiedad y la gestión. Eso ha beneficiado a los directivos, que se han enriquecido a costa de los accionistas y de los intereses de la empresa.

Esta frase, que suena a machada, sólo la puede decir alguien con el prestigio y la experiencia de John Kenneth Galbraith, uno de los economistas más importantes del siglo XX, cuyo pensamiento y obra están de moda desde los años 30, cuando comenzó a asesorar a Franklin D. Roosevelt. A pesar de sus muchos años, este hombre de más de dos metros de altura mantiene su mente lúcida y conserva intactas sus ideas de siempre, una de las cuales es atacar la avaricia de los grandes ejecutivos.

Pregunta: ¿Qué tiene en contra de los managers americanos?

Respuesta: Les ataco porque han desvirtuado la esencia de la empresa privada, según la idea de Adam Smith. Él y los demás padres fundadores del sistema económico que ahora rige el mundo, proponían que fueran los accionistas -hay que recordar que son los dueños-, los que controlaran la gestión de la sociedad. Con el paso del tiempo se vio necesario delegar el gobierno en unos cuantos accionistas, siempre controlados por los demás propietarios. Durante el siglo XX, la propiedad de las empresas se ha diseminado. Muchas tienen varios millones de accionistas, y éstos han perdido el control de su inversión por culpa de los gestores.

“Han traicionado el espíritu de empresa que tenía Adam Smith. Él y los demás padres del capitalismo previeron que los propietarios pudieran vigilar en todo momento la labor de los gestores, meros delegados suyos”.

P: ¿Cuáles han sido las consecuencias de esta traición a los conceptos de empresa y gestor propios del capitalismo puro?

R: El primer efecto perverso de la transferencia de poder del accionista al manager ha sido la discordancia entre los intereses de unos y otros. Mientras los accionistas buscan apoyar una iniciativa empresarial con futuro, y que por tanto habrá de proporcionarles beneficios, los ejecutivos, que pueden obrar a sus anchas, no buscan la maximización del beneficio de la empresa, sino la maximización de sus propios ingresos. Muchos ejecutivos de grandes corporaciones de Estados Unidos se han enriquecido al pario del sistema moderno de empresa, acentuando enormemente la distancia entre lo que ganan ellos y los salarios de sus empleados.

P: Su discurso es muy duro, y me imagino que contará con una buena batería de ejemplos.

R: Evidentemente. En mi libro cito unos cuantos casos, y sólo tiene que fijarse en los muchos informes sobre las retribuciones de los altos directivos americanos que circulan por ahí. Recuerdo especialmente el informe de la revista Fortune de 1991. Stephen J. Ross, entonces primer ejecutivo de Time Warner, propietaria de Fortune, fue presentado como el máximo ejemplo de la maximización del beneficio personal. Ross, el gran jefe de los periodistas que redactaron el estudio, ingresó ese año más de 40 millones de dólares (5.600 millones de pesetas de 1994) entre salario, opciones sobre acciones y demás prebendas.

“En los 80, muchos ejecutivos cambiaron la maximización del beneficio de la empresa por la maximización de sus ingresos, y la salud de la empresa por la salud de su bolsillo. Todo es consecuencia de un pecado llamado avaricia”.

Otros trescientos ejecutivos de entre unas ochocientas empresas tuvieron ingresos anuales superiores al millón de dólares. Son datos que cambian el significado de la palabra millonario. Eche un vistazo a uno de esos informes y se escandalizará, porque la tendencia no ha remitido en los últimos años. ¿Sabe, por ejemplo, que hay empresas americanas en las que una parte de la retribución de sus directivos es la utilización de jets particulares, y que RJR Nabisco llegó a tener una flota de doce aviones para su cuerpo directivo?

P: ¿Tiene relación esta historia con otra bien conocida, la de las fusiones y adquisiciones multimillonarias que se produjeron durante los ochenta?

R: No es que tenga relación; se trata de otro efecto perverso de la avaricia de los ejecutivos incontrolados. Como resultado de las recompensas obtenidas por los directivos de las grandes corporaciones, se produjo una lucha carnívora por alzarse con los primeros puestos ejecutivos. Eso condujo a que hubiera cambios en la propiedad de las empresas; cambios que no tuvieron en consideración los intereses de los accionistas, y de la industria americana en general. La avaricia provocó durante los años de Reagan y Bush una ola de fusiones, adquisiciones y buy outs apalancados (compra de una empresa mediante créditos cuya garantía son las acciones y otros activos de la empresa). El caso mítico de entre estos procesos es la compra de RJR Nabisco por parte de la firma de inversión KKR (que ha sido el tema de un best-seller y de una serie de televisión estrenada el año pasado en Estados Unidos).

“La riqueza que obtuvieron produjo una lucha carnívora por el control de las empresas: OPAS, luchas intestinas en las compañías, especulación a costa de la rentabilidad de las empresas y de la salud de la industria”.

P: ¿Cuál es su modelo de gestor moderno?

R: Ya se ha comprobado cómo la excesiva remuneración de los directivos es la mejor guía para llevar a cabo un gobierno irresponsable, ineficaz y contrario a los intereses de los accionistas. El board directivo de una empresa debe estar muy bien formado e informado, lo que significa básicamente saber qué es lo que necesitan los accionistas. Por otra parte, pienso que deben evitar por todos los medios que sus empresas se conviertan en grandes conglomerados enfermos de burocracia. Ese es el problema más grave que han de resolver. No hay que dejar de lado, además, que en una compañía los trabajadores tienen una responsabilidad relevante. A ellos les pediría que no permitan que otros piensen en su lugar. Han de participar activamente en todos los procesos, poniendo empeño en ello. Con un equipo directivo consciente de sus verdaderos deberes y con unos trabajadores creativos es como se saca una compañía adelante.

Un alumno aventajado de Keynes

John Kenneth Galbraith ha sido uno de los más eficaces difusores de las doctrinas económicas de John Maynard Keynes. Como Keynes, Galbraith es un paladín de la intervención del Estado en tiempos de crisis. La culpa de este apego a las inversiones públicas pueden tenerla los años que pasó J.K. Galbraith en la Administración americana. Primero fue con Roosevelt, con el que colaboró hasta 1945, trabajando para el Departamento de Estado y el Pentágono. Fue el principal asesor económico de John F. Kennedy desde sus tiempos en el Senado, y le ayudó a alzarse con la presidencia en 1959.

“Muchos directivos han escapado al control de los accionistas, que no siempre tienen toda la información”.

Sin embargo, las actividades que han dado renombre mundial a este economista han sido la docencia y los libros. Galbraith ha sido profesor en Berkeley, Princeton, Cambridge (Gran Bretaña) y Harvard. De entre sus cerca de treinta libros, que siempre se han vendido muy bien, destacan ‘El capitalismo americano’ (1956), ‘El crac del 29’ (1968) y ‘Breve historia de la euforia financiera’ (1991). A sus 86 años, todavía tiene fuerzas para escribir. En junio saldrá publicada en Estados Unidos la obra ‘A journey through economic time’, algo así como Viaje alrededor de la historia de la economía.



DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

MATERIAL DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA

Av. Bartolomé Mitre N° 1891, (B1744OHC) Moreno,
Provincia de Buenos Aires, República Argentina.

Teléfonos:

(+54 237) 466-1529/4530/7186

(+54 237) 488-3147/3151/3473

(+54 237) 425-1619/1786

(+54 237) 460-1309

(+54 237) 462-8629

www.unm.edu.ar

Facebook: Universidad Nacional de Moreno

Twitter: @unimoreno

Instagram: @unm_oficial



**UNM 2010
UNIVERSIDAD DEL
BICENTENARIO
ARGENTINO**